

ни других методов. Однако такое представление о данном научном направлении не соответствует действительности. Современный структурализм приобрел новое качество. Структурализм как господствующее течение в современном зарубежном языкознании имеет собственные философские основы, свой взгляд на природу языка и претендует на монопольное право быть единственной лингвистической наукой. Лидеры структурализма и близкой к нему глоссематики считают применяемые ими методы правильными и достаточными для уяснения всех сторон языка и самой сущности языковых явлений. Это течение активно вторгается в область гносеологических основ языкознания и стремится к подмене методом структурализма других методов, к универсализации своего метода. На общем фоне распространения структуралистских идей производятся попытки по-новому определить сущность лингвистической науки путем отождествления всей лингвистики со структуральным анализом и выведения всех иных аспектов изучения языка за пределы лингвистики, в так называемую металингвистику.

Массовое распространение структурализма за рубежом, особенно в Америке, сопровождается заявлениями его сторонников об устарелости «традиционного языкознания». Структуральными методами подменяется общая методология языковедческой науки. Лингвистическая проблематика до крайности суживается; из нее выпадают все проблемы, вытекающие из общественной природы языка, его связи с развитием общества, соотношение языка и мышления, проблема литературных языков и их стилей, проблема формы языка, определяемая ее социальным назначением, и мн. др.

Другую характерную черту развития современной мировой лингвистической науки является бурное развитие прикладного языкознания. Развитие техники связи, телефонии и радиофонии, необходимость испытания и оценки качества трактов связи, составление для этой цели испытательных тестов и артикуляционных таблиц, проблема речевой сигнализации, связанная с широким применением кибернетических машин, постановка задачи машинного перевода и создания информационных машин, влекущая за собой необходимость разработки широкого круга вопросов, связанных с преобразованием и переработкой речевой информации (создание «информационных языков», различных систем кодов и способов их преобразования, построение и опытная проверка математико-лингвистических моделей, приспособленных к машинным операциям, и т. д.) поставили перед языковедческой наукой ряд новых задач и проблем, для успешного осуществления которых необходимо тщательное изучение структуры языка и так называемой коммуникативной техники.

Актуальность и практическое значение всех этих задач бесспорны. Но некоторые советские языковеды сделали отсюда вывод, что для их осуществления необходимо широкое внедрение структурализма во все советское языкознание, коренное изменение его методологии и сдача в архив «традиционного» языкознания, как устарелого. Отделению литературы и языка АН СССР предъявляется обвинение в том, что, ведя борьбу против структурализма, оно якобы играет роль тормоза в деле создания информационных кибернетических машин, а также переводных машин, имеющем огромное народнохозяйственное значение.

Необходимо отметить, что подобного рода обвинения основаны на смешении двух разных по своей сущности вопросов, расчленение которых представляется совершенно необходимым, а именно:

1) вопроса о целесообразности структурного анализа языка и необходимости уточнения методики описания языковых систем, а также о необходимости применения к анализу языка математических и математико-статистических методов и т. п. в специальных целях, связанных с развитием новых отраслей прикладного языкознания (построение ин-