

публицистики, научный язык и др.). В работе дан анализ процесса развития и обогащения лексики литературного языка, стилистического использования отдельных частей речи; освещено синонимическое богатство русского литературного языка того времени. Глубоки и интересны наблюдения автора также и в области фонетики, морфологии и, особенно, синтаксиса литературного языка.

Оценивая эту работу, акад. В. В. Виноградов писал: «В исследовании проф. Л. А. Булаховского привлечен огромный материал. Многие характеристики остры и занимательны. Многие лексические особенности русского литературного языка XIX века, например диалектизмы, профессиональные и жаргонные элементы, впервые выступили перед нами в таком многообразии, в таком полном ансамбле»⁴.

Своими работами в области истории русского литературного языка Л. А. Булаховский вместе с академиками В. В. Виноградовым, С. П. Обнорским и др. во многом содействовал формированию данной отрасли языковедческой науки как отдельной научной и учебной дисциплины, — и в этом плане необходимо отметить, что создание указанной отрасли языкознания является несомненной заслугой советских языковедов в общем развитии советских общественных наук.

Привлекают внимание исследования Л. А. Булаховского в области некоторых специальных проблем русского языка, например вопросов о м о н и м и и (Л. А. Булаховский. Из жизни омонимов. Сб. «Русская речь», новая серия, III, Academia, 1928, и др.), вопросов д е э т и м о л о г и з а ц и и (Л. А. Булаховский. Деэтимологизация в русском языке. Тр. Ин-та русского языка АН СССР, 1949, т. I; Деэтимологизация сложенных в русском языке. «Мовознавство», 1951, т. IX; Типы деэтимологизации в русском языке. «Вопр. славянского языкознания». Львов, 1953, кн. 3 и др.). Под деэтимологизацией автор понимает определенное изменение структуры слова, в результате которого оно в своей производной форме выступает как первичное по отношению к другим (например, слова *обруч*, *обух*, *окно*, *мешок* уже не вызывают представления о первоначальных *рука*, *ух*, *око*, *мех*; основа их в настоящее время воспринимается уже как непр производная). Эти работы имеют серьезное значение для осмысления средств словообразования не только в русском, но и в других славянских языках, для работы над этимологическим словарем и словарем омонимов.

Много научных вопросов разработал Л. А. Булаховский в области украинского языкознания. Он является зачинателем научного изучения вопросов украинского ударения. «Ценным вкладом в науку, — отмечал акад. АН УССР М. Я. Калинович, — является целый ряд статей акад. Л. А. Булаховского, освещающих со сравнительно-исторической точки зрения малоразработанные вопросы украинского ударения»⁵. Как в отдельных статьях по этому вопросу, так и в итоговой работе «Український літературний наголос», изданной в 1943 г. в Уфе (здесь Л. А. Булаховский работал, находясь вместе с АН УССР в эвакуации в период Великой Отечественной войны), акцентологические явления украинского языка освещаются автором в тесной связи с фактами братского русского языка; привлекаются данные и из других славянских языков. Эти работы имеют большое теоретическое и практическое значение для преподавания украинского языка в средней и высшей школе, а также для определения ударения, особенно в сомнительных случаях, при составлении словарей и т. п. Эти работы дают также материал для сравнительно-исторических штудий в области славянской акцентологии.

⁴ В. В. Виноградов. Русская наука о русском литературном языке. «Уч. зап. МГУ», вып. 106. Роль русской науки в развитии мировой науки и культуры, 1946, т. III, кн. 1, стр. 142.

⁵ М. Я. Калинович. Наука про мову і укр. мова. «Ювілейний збірник АН УРСР». Київ, 1944, стр. 49.