

нальной культуры XVIII—XIX вв. Ведь мы до сих пор не имеем даже учебника по русской литературе XIX в. для высшей школы, а давно устаревший учебник А. Г. Цейтлина охватывает только первую половину XIX в. Эта задача может быть связана с разрешением тех основных проблем филологической науки в области литературоведения, которые Отделение выдвинуло.

Если это предложение найдет одобрение, то мы могли бы просить наши литературоведческие институты, прежде всего — Институт русской литературы, обсудить вопрос о создании проспекта многотомной истории новой русской литературы.

Предложение акад. В. В. Виноградова было единодушно одобрено.

На этом Общее собрание Отделения литературы и языка АН СССР закончило свою работу.

С. И. Козлов

К 275-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ ПРОТОПОПА АВВАКУМА

В апреле 1957 г. исполнилось 275 лет со времени сожжения протопопа Аввакума в Пустозерском остроге «за великие на царский дом хулы» (14 апреля 1682 г. по старому стилю). Имя Аввакума как выдающегося писателя XVII в., блестящего полемиста, смелого новатора в области литературного стиля и языка широко известно в Советском Союзе и далеко за его пределами. Сочинения Аввакума прочно вошли в золотой фонд старорусской литературы, составляют сокровищницу русской народной речи. Его автобиография («Житие») переведена на многие иностранные языки и по праву занимает место среди выдающихся памятников мировой литературы¹.

Естественно поэтому, что пришедшаяся на прошлый год памятная дата со дня смерти протопопа Аввакума была широко отмечена научной общественностью нашей страны и получила отклики в ряде зарубежных научных учреждений и организаций.

В Москве 24 апреля (день смерти Аввакума²) в помещении бывшего дворца крутицких митрополитов, где Аввакум находился в заточении в 1666 г., состоялось расширенное научное заседание с участием Государственного литературного музея, Института мировой литературы им. А. М. Горького (группа древнерусской литературы), Института истории Академии наук СССР (сектор истории религии и атеизма), Государственного исторического музея, Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (отделы редких книг и рукописей) и Государственного музея им. Андрея Рублева. В двух небольших смежных комнатах Крутицкого подворья собрались более 150 человек: историки, литературоведы, архитекторы, преподаватели и учащиеся московских вузов. Среди присутствовавших были также гости из Тбилиси, Новгорода, Дмитрова, студенты и аспиранты из стран народной демократии, обучающиеся в столице, московские корреспонденты ряда иностранных газет.

Заседание открыл директор Государственного литературного музея Н. И. Соколов, отметивший большую историческую и художественную ценность сочинений Аввакума. Во вступительном слове доктор филол. наук В. Д. Кузьмина остановилась на огромном значении Аввакума в истории древнерусской литературы и показала, как высоко ценили его творчество крупнейшие русские писатели и общественные деятели XIX—XX вв. и советские писатели, такие, как А. М. Горький, А. Н. Толстой, Демьян Бедный и другие.

В своем докладе «Аввакум — выдающийся русский писатель XVII в.» канд. филол. наук А. Н. Робинсон дал характеристику творчества Аввакума на фоне окружавшей его общественной и литературной жизни того времени, вскрыл причины противоречий в его мирозерцании и творчестве (наличие элементов демократического протеста и в то же время защита патриархальной старины, консерватизм убеждений и т. д.), привел примеры яркого новаторства Аввакума в области стиля и языка.

Доклад архитектора-реставратора П. Д. Барановского «Дворец крутицких митрополитов — памятник архитектуры XV—XVIII вв.» был посвящен истории застройки Крутицкого подворья и содержал характеристику Крутиц как одного из центров просвещения и культуры XV—XVII вв. и как места временного заключения Аввакума, а впоследствии А. И. Герцена.

Участники заседания под руководством П. Д. Барановского совершили экскур-

¹ «Житие Аввакума» целиком переведено на немецкий, английский (три раза), Французский, турецкий и чешский (перевод проф. Богуслава Илека, подготовлен к печати) языки, в отрывках переведено на китайский, венгерский, чешский, польский, болгарский, итальянский и другие языки.

² По новому стилю. Разница при исчислении времени XVII в. на новый стиль XX в. составляет 10 дней.