

подробно рассказывает об откликах на творчество Мицкевича в Венгрии, о первых венгерских переводах великого польского поэта⁵⁰.

В 1895 г. в Будапештском университете была открыта кафедра сербско-хорватского языка и литературы. Первым профессором был Эде Маргалич, человек весьма начитанный, довольно консервативных убеждений, без широких научных интересов. Он оставил два увесистых тома переводов на венгерский язык хорватских исторических памятников, материалов и исследований, чем оказал немаловажную услугу венгерским историкам, не знающим хорватского языка. Сербские материалы (преимущественно переводы исторических и историко-литературных статей) были им опубликованы в объемистом томе уже во время первой мировой войны (с 1900 до 1918 г.)⁵¹. Маргалич переводил на венгерский сербские народные песни (в конце XIX в.). Этим его деятельность как профессора сербского языка и ограничилась⁵². Его преемник Реже Сегеди написал ряд статей в журнале «Этнография» о венгерских героях и сербском эпосе и большую статью о венгерских элементах в кайкавском хорватском диалекте в XVI и XVII столетиях.

Исторические исследования Яноша Швикера⁵³, известного консервативного администратора Боснии и эрудита Бени Каллаи⁵⁴, венгерского немца Генриха Реза⁵⁵, политического деятеля и хорошо осведомленного историка Лайоша Таллоци⁵⁶, написанные или переведенные на немецкий язык, содержат обширный материал о венгеро-сербских отношениях, нередко искаженный сугубо националистическими, реакционными взглядами авторов. Огромную работу по изучению венгеро-сербских и венгеро-хорватских отношений в первой половине XIX в. проделали трудолюбивейшие венгерские исследователи Йожеф Тим и Дьюла Мишколци. В своем трехтомном труде, заключающем около 1600 страниц текста и документов (Будапешт, 1930—1940), Тим сосредоточил важнейший архивный материал, необходимый каждому исследователю истории балканских народов и их соседей в прошлом веке. Библиография⁵⁷ в этом труде (вышла также отдельно в сербском издании⁵⁸) оказывает значительную услугу всякому, занимающемуся историей 1848—1849 гг. Параллельно с Тимом Дьюла Мишколци исследовал историю национального хорватского Возрождения в конце XVIII в. до движения иллиризма включительно, конечно, не без националистической предвзятости, присущей историкам его времени и среды. Все же следует отметить его большое знание эпохи и обильную документацию работы, которую он снабдил полезной библиографией (тт. I—II, 1927—1928)⁵⁹. Сербской историей занимался также в период между первой и второй мировыми войнами проф. Антал Ходинка. Что же касается занятий сербско-хорватской литерату-

⁵⁰ A. Kozocsa. Contributions à l'étude des échos hongrois de Mickiewicz. «Etudes slaves et roumaines», т. II (1949).

⁵¹ Margalits Ede. Horvát történelmi repertórium. Bp., BAH, 1900—1902. I—II; «Szerb történelmi repertórium», Bp., BAH, 1918.

⁵² «Králjevićs Márkó, Délszláv néphalladák a 14 és 15 századból» (Королевич Марко, Югославские народные песни XIV и XV вв.). Bp., 1899.

⁵³ J. Schwickler. Politische Geschichte der Serben in Ungarn. Bp., 1880.

⁵⁴ Kállay Béni. A szerbek története 1780—1815. Bp., BAH, 1877 (Geschichte der Serben, Bp., 1878 — немецк. перевод).

⁵⁵ Heinrich Réz. Die Entstehung der neuen serbischen Literatur in Ungarn. AECO, V (1939).

⁵⁶ L. Thallóczy. Zur Geschichte Serbiens. Bp., 1916 (написана в годы оккупации Сербии).

⁵⁷ Tim József. A magyarországi 1848—1849 szerb fölkelés története. Bp., 1930—1940, I—III (I том содержит исследование и богатую библиографию, II и III — документы на венгерском, сербском и немецком языках, всего около 2000 стр.).

⁵⁸ J. Тим. Библиографија српског покрета у Угарској — 1848—1849. Карловци, 1931.

⁵⁹ Miskolczy Gyula. A Horvát kérdés története és irományai rendi állam korában. Bp., 1927—1928 т. I—II (1224 страницы текста и документов).