

бежной литературы, фольклора и теории литературы. Кроме статей по отдельным научным вопросам и литературной критики, большое внимание будет уделено рецензиям, аннотациям и обзорам по отдельным вопросам литературоведения, а также обзорам зарубежных журналов. Особый раздел будет отведен материалам и документам, письмам, воспоминаниям, архивным материалам. Наконец, предполагается в разделе «Хроника» давать широкую информацию о деятельности научных институтов, университетских кафедр, Союза писателей СССР, издательств и других организаций.

«Вопросы литературы» должны стать трибуной для обсуждения и разрешения основных проблем литературоведения и литературной критики. Журнал будет проводить дискуссии по спорным научным вопросам, которые помогут преодолеть некоторые недостатки, догматизм и пережитки упрощенного социологического подхода к литературе, антиисторизм, модернизацию прошлого и т. п. Редакция опубликует в ближайших номерах статьи, посвященные истории марксистской эстетики, взглядам Маркса, Энгельса, Ленина на литературу, роли Горького, Луначарского и др. в развитии советской научной критики, а также статьи, освещающие проблемы реализма и социалистического реализма, художественной формы, стиля и литературного языка, вопросы, связанные с творчеством отдельных писателей. Редакция журнала рассчитывает на всестороннюю помощь советской научной и литературной общественности.

Член-корр. АН СССР А. М. Еголин указал, что журнал должен уделить внимание творчеству наших «забытых» поэтов, представителей революционной и демократической поэзии прошлого. В последнее время почти нет исследований стихов и публикаций произведений Н. А. Морозова, В. Фигнер, Синегуба, Богдановича, Якубовича-Мельшина, Барыковой и др., а между тем их творчество представляет целый этап в развитии русской поэзии. Журналу следует также дать слово молодым, использовать обширный материал, содержащийся в неопубликованных диссертациях — их по литературоведению более двух тысяч. Важно также организовать раздел «Трибуна литературоведа» для широкого обмена мнениями по актуальным вопросам.

Член-корр. А. И. Белецкий выразил свое глубокое удовлетворение по поводу появления «Вопросов литературы». Насущная необходимость в подобном журнале ощущалась давно. Важно дать трибуну молодым и использовать имеющиеся диссертации, но, к сожалению, большая часть диссертаций является мертвым балластом. Ненормальное положение, когда одной теме «Эстетика Чернышевского» посвящается 103 диссертации. Нужно отказаться от повторений, нужно разрабатывать новые актуальные проблемы, при этом актуальными могут быть и проблемы древней литературы и изучение творчества Якубовича и В. Шишкова. Не следует пренебрегать разработкой фактического материала, ибо без него невозможно и серьезное обоснование теоретических проблем. Все эти моменты следует учесть редакции нового журнала.

Доктор филол. наук М. Б. Храпченко подчеркнул важность точного определения профиля нового журнала. На предыдущих обсуждениях предполагалось, что в журнале будут освещаться исключительно вопросы истории и теории литературы. Позже были добавлены вопросы критики и др., что придавало, в общем, гибридный характер новому изданию. Первый номер производит хорошее впечатление, но в дальнейшем при вновь поставленных задачах будет трудно избежать публицистики, которая потребует все больше и больше места. Поэтому было бы важно создать в будущем два журнала — один по филологии и другой по литературной критике.

Акад. В. В. Виноградов указал на трудности, стоящие перед редакцией «Вопросы литературы». У нас нет сложившейся традиции литературоведческих журналов. Выходившие прежде издания типа «Известия Отделения русского языка и словесности» носили совершенно иной характер. Важно заранее определить соотношение между различными отделами журнала, стиль и жанр статей. Нужно, помимо кратких и содержательных теоретических статей и статей по конкретным вопросам, организовать широкую информацию и солидный критико-библиографический отдел; при этом важны прежде всего не пространные рецензии, а тематические обзоры по различным проблемам. Нужно следить за зарубежной научной литературой, за литературой, выходящей в народно-демократических странах. К этой работе следует привлечь специалистов, в первую очередь молодежь. Трудность состоит также в том, что журнал будет посвящен не одной русской литературе, а литературе всех стран и народов: важно учитывать их специфику; нужно отвести место также фольклору. Этому в докладе А. Г. Дементьева не было уделено должного внимания. Редакция «Вопросов литературы» должна позаботиться о том, чтобы журнал не носил стандартного характера, и обеспечить его интересным, в первую очередь историко-литературным материалом.

В своем ответном слове А. Г. Дементьев сказал, что редакция сознает сложность предстоящей работы прежде всего из-за «смешанного» характера журнала, но тем не менее она считает подобный тип журнала не только возможным, но и нужным: литературоведение должно быть актуальным по своему подходу к оценке материала, а критика должна отвечать строгим научным требованиям.

В заключительной речи председательствующий акад. В. В. Виноградов еще раз приветствовал появление «Вопросов литературы» и выразил надежду, что в будущем возникнет также журнал «Русская литература» и другие специальные журналы. «Чем шире и разнообразнее будет развиваться наше литературоведение, тем больше должно быть журналов разного типа. Я думаю, — закончил свое слово В. В. Виноградов, — что именно к этому мы и должны стремиться».

Н. И. Толстой