

нейшей разработки плана словарей древних восточнославянских языков. Он отмечает, что большинство выступавших сошлись во мнении о необходимости членить словари по эпохам, причем предложенный план членения не вызвал существенных возражений. Не вызвали принципиальных возражений и соображения о принципах построения словаря древнерусского языка. Нельзя не согласиться с замечанием Б. А. Ларина о том, что на словарь древнерусского языка не смогут опираться составители других словарей, хотя бы потому, что первый не будет составлен и издан раньше, чем последние. Однако докладчик не согласен с тем, что Б. А. Ларин не разграничивает словарей лингвистических и энциклопедических. Такое разграничение принципиально необходимо, хотя выход за пределы лингвистического словаря практически в ряде случаев окажется неизбежным. Докладчик не согласен также с теми из выступавших, которые считали, что разработка вопросов структуры слова не должна найти себе места в словаре древнерусского языка. Материал этого словаря, в особенности для древнейшего периода, требует по возможности тщательной разработки этих вопросов. Что касается вопроса об источниках, в частности, о памятниках церковнославянских, то он будет решен самим списком источников, который в настоящее время составляется.

Закрывая заседание, акад. В. В. Виноградов предложил выделить комиссию для разработки перспективного плана работы над словарями древних и новых периодов русского языка, а также областных словарей. Была избрана комиссия под председательством члена-корр. АН СССР С. Г. Бархударова, которой поручено этот план разработать к 15 марта 1957 года.

Общее собрание Отделения переизбрало академиком-секретарем Отделения акад. В. В. Виноградова. Членами Бюро Отделения были избраны академики И. И. Мещанинов и В. Ф. Шишмарев, члены-корреспонденты АН СССР М. П. Алексеев, С. Г. Бархударов, Н. Ф. Бельчиков, Д. Д. Блaгой, В. М. Жирмунский, Н. И. Конрад, Д. С. Лихачев, Б. А. Серебrennikov, проф. И. И. Анисимов, доктор филол. наук В. И. Бorkовский, канд. филол. наук А. С. Бушмин, доктор филол. наук В. В. Ермилов, доктор филол. наук В. П. Сухотин, доктор филол. наук М. Б. Храпченко и канд. филол. наук С. И. Козлов. Заместителями академика-секретаря Отделения Общее собрание Отделения избрало членов-корреспондентов АН СССР С. Г. Бархударова и Б. А. Серебrennikov и доктора филол. наук М. Б. Храпченко. На Общем собрании Отделения были избраны директором Института мировой литературы им. А. М. Горького проф. И. И. Анисимов и директором Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР канд. филол. наук А. С. Бушмин. Избранные Общим собранием Отделения кандидаты были утверждены Общим собранием Академии наук СССР.

М. К.

О КООРДИНАЦИИ В ОТДЕЛЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА АН СССР (1956 год)

Координация научной деятельности осуществляется всеми тремя институтами ОЛЯ — ИЯЗ, ИРЛИ, ИМЛИ. Не все разрабатываемые проблемы стали объектом координации; так, по языкознанию координация осуществляется по диалектологии, лексикографии и описательным грамматикам; по литературоведению — по литературам народов СССР советского периода, по взаимосвязи национальных литератур и по эпосу народов СССР.

Не всегда удавалось координации придать действенные формы, что в известной степени зависело от недостаточности научной информации, отсутствия связи с вузами (это сейчас устраняется, поскольку Министерством высшего образования создан комитет, координирующий планы и научную работу вузов). Не по всем координируемым проблемам работа велась в одинаковой степени интенсивно. Следует отметить и то, что Институт русской литературы принимает куда меньшее участие в координационной работе. Хотя надо оговориться: ИРЛИ осуществляет широкое организационное руководство изучением творчества и жизни А. С. Пушкина и проводит ежегодно всесоюзные пушкинские конференции, а также готовит такое сложное мероприятие, как «Свод русского фольклора».

Надо указать, что языковеды очень успешно проводят координационную работу по диалектологии; несколько менее результативна деятельность координационной комиссии по лексикографии и по описательным грамматикам. Что касается литературоведов, то фольклористы наметили серийное издание памятников фольклора СССР. Явное отставание наблюдается в отношении такой проблемы, как изучение взаимодействий национальных литератур. Деятельность Института мировой литературы по координации изучения национальных литератур советского периода привела к завершению и изданию ряда очерков.

Вышли из печати очерки чувашской и мордовской литератур советского периода, хотя надо еще раз отметить, что качество очерков иногда недостаточно высокое. ИМЛИ в 1956 г. принял меры к более углубленному изучению национальных литератур в союзных академиях и филиалах АН СССР, была усилена помощь Армении,