

об общих закономерностях литературного развития, он объяснил, что авторы записки мало говорили о сопоставительном изучении литератур потому, что этой проблеме посвящена специальная записка. Что же касается установления соотношения между общеисторическими закономерностями и внутренними законами развития литературы, то в записке содержится лишь постановка этого вопроса, а не ответ на него.

По докладу директора Института мировой литературы проф. И. И. Анисимова Общее собрание Отделения приняло следующее постановление:

«Заслушав и обсудив отчет директора Института мировой литературы им. Горького проф. И. И. Анисимова, Общее собрание Отделения литературы и языка АН СССР отмечает некоторое улучшение научно-исследовательской деятельности Института за последние годы, выразившееся, в частности, в осуществлении ряда трудов по истории многонациональной советской литературы и литературы западно-европейских стран, ценных монографических исследований о творчестве крупнейших русских и зарубежных писателей, а также в наметившемся оживлении теоретических работ. Институт провел совещание и дискуссии по актуальным проблемам литературоведения, более активно вмешивается в современный литературный процесс. Вместе с тем Общее собрание Отделения указывает и на существенные недостатки в деятельности Института мировой литературы им. Горького. Институт в настоящее время еще не обеспечивает в должном объеме и масштабе изучения важнейших явлений мировой литературы. Печатная продукция Института не соответствует реальным возможностям коллектива. Ряд плановых тем обсуждается со значительным опозданием.

Общее собрание Отделения литературы и языка АН СССР постановило:

Одобрить мероприятия дирекции и Бюро Отделения литературы и языка, направленные на дальнейшее расширение и углубление научно-исследовательских работ в Институте мировой литературы им. А. М. Горького».

17 января на Общем собрании Отделения с докладом «О типах словарей древних восточнославянских языков и схеме построения словаря древнерусского языка» выступил доктор филол. наук Р. И. Аванесов.

Дальнейшее развитие науки о русском языке, сказал Р. И. Аванесов, ставит на очередь вопрос о создании словаря древнерусского языка, который должен удовлетворить запросы не только лингвистов, но также историков и литературоведов.

В Институте языкознания АН СССР в 1956 г. велась работа по составлению предварительного проекта древнерусского словаря. Этот проект обсуждался на заседаниях Ученых советов Института языкознания АН СССР, Института языкознания им. Потебни АН УССР и Института языкознания им. Я. Коласа АН БССР, а также на заседании Бюро Отделения литературы и языка АН СССР и на заседании Археографической комиссии.

По мнению докладчика, следует отграничить исторический словарь современного языка от словарей той или иной древней эпохи из истории этого языка. Эти словари во многих отношениях существенно отличаются друг от друга и, прежде всего, тем, какие величины в них являются заданными, требующими объяснения. В первом случае такими величинами являются факты современного языка, происхождение которых выясняется, во втором — факты древнего периода этого языка в пределах, охватываемых словарем. Составление исторического словаря русского языка — дело далекого будущего. В настоящее время актуальна задача составления словарей отдельных периодов истории русского языка. Материалы словаря последнего типа обычно относятся к разному времени, к разным территориальным и социальным общностям, отражают в той или иной мере разные стили языка, что создает для составителей его большие теоретические и практические затруднения, — тем большие, чем шире эпоха, охватываемая словарем.

При составлении словарей древних восточнославянских языков следует иметь в виду, что если возможно создание словаря древнерусского языка XI—XVII веков (хотя в этом случае объем понятия древнерусского языка представляется очень расплывчатым и неясным), то в такой же мере возможны словари с таким же хронологическим охватом для украинского, белорусского языков, причем во всех трех словарях материал древнего периода был бы один и тот же. Уже одно это — не говоря о трудностях теоретического и практического порядка — делает нецелесообразным постановку вопроса о создании словаря древнерусского языка XI—XVII веков. Учитывая данные истории восточнославянских народов, их языков и литературы, целесообразно принять следующий план словарей: а) словарь древнерусского языка (XI—XIV века); б) словарь старорусского языка (XV—XVII века); в) словарь староукраинского языка (XV—XVIII века); г) словарь старобелорусского языка (XV—XVIII века). Указав на трудности установления хронологических границ в связи со сложными и иногда противоречивыми данными истории, истории литературы и истории языка, а также с состоянием источников, докладчик обосновал предлагаемый план. Заслуживает серьезного внимания точка зрения, согласно которой хронологические грани должны определяться не точной датировкой, не формальным установлением рубежа, а кругом источников, их характером; для словаря древнерусского языка они должны быть подобраны таким образом, чтобы отразить с возможной полнотой язык всех видов письменности и литературы восточных славян домонгольского периода и непосредственно примыкающего к нему времени. В качестве источников словаря древнерусского языка будут привлечены самые различные по своему харак-