

волит ликвидировать мелкотемность наших планов и сократить число издаваемых сборников.

Подводя итоги прениям, акад. В. В. Виноградов в своем заключительном слове остановился на предложениях о пополнении состава Отделения и об обсуждении на общих собраниях Отделения важнейших теоретических вопросов филологической науки. Докладчик выступил против тенденции слишком пессимистически оценивать состояние филологической науки, против противопоставления теоретических работ описательным и против того мнения, что каждая статья, подготовленная для сборника, может быть напечатана в журнале. Требования журнала выше. Надо прежде всего повысить качество статей в сборниках, а тогда материалы сборников могут послужить базой для новых журналов. В заключение акад. В. В. Виноградов подчеркнул необходимость проведения большой работы по повышению научного уровня кадров в институтах Отделения.

По докладу академика-секретаря Отделения акад. В. В. Виноградова Общее собрание Отделения приняло следующее постановление:

«Заслушав и обсудив доклад академика-секретаря Отделения литературы и языка академика В. В. Виноградова о научной деятельности Отделения в 1956 году, Общее собрание Отделения литературы и языка АН СССР отмечает, что научно-исследовательские институты Отделения в истекшем году достигли некоторых успехов в области языкознания и литературоведения.

Исторические решения XX съезда КПСС явились основополагающими документами для дальнейшего развития всех общественных наук, в том числе и филологической науки. Эти решения помогают ученым освободиться от догматизма и начетничества, способствуют выявлению некоторых ошибочных и спорных положений во многом плодотворной работы И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания».

В свете задач, поставленных XX съездом КПСС, был пересмотрен и уточнен пятилетний план научно-исследовательских работ институтов, пересмотрены, а также уточнены записки по важнейшим проблемам филологической науки на текущее пятилетие.

За прошедший год Институт языкознания подготовил к изданию ряд работ, имеющих значительную ценность: коллективные труды «Младописменные языки СССР», I том «Библиографии советского языкознания за 1918—1955 гг.», «Вопросы составления описательных грамматик». Вышли в свет работы «Немецкая диалектология» В. М. Жирмунского, «Словарь языка Пушкина», т. I, «Словарь современного русского литературного языка», т. V, и др.

В работе Словарного сектора наблюдаются бесспорные сдвиги, качество подготовленных в 1956 г. томов Словаря повысилось.

Имеются достижения и в области литературоведения. В 1956 году подготовлен к печати I том «Истории советской литературы», I том «Истории русской литературы», 2 тома «Истории русской критики», вышли в свет монографии о Байроне, Пушкине, Маяковском, завершено издание собрания сочинений Белинского, десяти-томной «Истории русской литературы», «Истории английской литературы». Ведется публикация ценнейших историко-литературных материалов на страницах «Литературного наследства».

Общее собрание Отделения считает, что Бюро Отделения литературы и языка активизировало свою деятельность, осуществив ряд мероприятий, способствующих улучшению научно-исследовательской работы институтов, повышению качества их научных трудов, укреплению связи институтов Отделения с филиалами и налаживанию делового контакта с учеными и научными учреждениями зарубежных стран.

Вместе с тем, в деятельности Отделения и его Бюро имеются существенные недостатки. Теоретическая работа Институтов еще не может быть признана удовлетворительной. В институтах Отделения не ведется достаточно активной борьбы против зарубежных буржуазных теорий в области литературоведения и языкознания. В Институте языкознания не было проведено ни одной теоретической дискуссии, посвященной общим проблемам языкознания. Мало внимания уделяется вопросам общего языкознания, теории литературы и эстетики.

Собрание Отделения констатирует, что научно-исследовательская работа в области славянской, восточной и классической филологии совершенно недостаточна. Недостаточен масштаб и уровень подготовки научных кадров по этим специальностям, а также по языкам народов Севера. Развитие этих областей науки, а также общего языкознания, фольклористики, эстетики тормозится вследствие разобщенности ученых, работающих в различных институтах АН СССР и во внеакадемических учреждениях. Слабо разрабатываются проблемы литератур стран народной демократии, взаимосвязи русской и зарубежной литератур. Имеющаяся в настоящее время практика работы секторов в институтах Отделения не обеспечивает подготовки крупных коллективных трудов.

Ученые советы институтов и Общие собрания Отделения редко ставят доклады по важнейшим вопросам литературоведения и языкознания.

Одной из важнейших причин перечисленных недостатков является крайне недостаточный по количеству и работоспособности состав членов Отделения.

На 1-е января 1957 года в составе Отделения насчитывалось: академиков 7, членов-корреспондентов 23. Из них повседневную работу в институтах Отделения