

пальцем и сказать: вот здесь начинается реализм, а все, что было до него, — противоположно ему. Итак, сама анкета кажется нам некоторой данью тем ведалистичным установкам, которые должны подвергнуться серьезной марксистской критике.

Думаю, что дискуссия по вопросам реализма принесет пользу нашей эстетической мысли, особенно в том случае, когда к ней будут привлечены — кроме теоретиков — наши писатели, режиссеры, живописцы, актеры, композиторы. Самой актуальной проблемой я считаю правду жизни, как отражает ее искусство социалистического реализма.

А. И. Метченко

Правда жизни — главный критерий в оценке искусства всех эпох. И элементы правдивого воспроизведения жизни мы найдем уже в древнейших памятниках искусства.

Значит ли это, что всю историю искусства следует рассматривать как историю реализма или историю борьбы реалистических тенденций с антиреалистическими? Такой подход соблазняет своей простотой, но он мало плодотворен. Если не смешивать правду жизни с правдоподобием, то отражение ее мы находим и в произведениях, в которых господствует фантастика, как, например, в «Демоне» Лермонтова. Но было бы мало пользы, если бы эти произведения рассматривались как разновидность реализма. Простота подхода в данном случае была бы равна упрощению сложных явлений, игнорированию их многообразия, конкретно — исторических форм развития искусства.

Реализм наиболее полно отвечает природе художественного познания. Подступы к реализму поэтому, естественно, мы обнаруживаем в классицизме, в сентиментализме и т. д. Но реализм как определенный художественный принцип, которым сознательно руководствуется не отдельный художник, а целое направление, — явление качественно новое, явление зрелого искусства. Когда складывается реализм в каждой отдельной стране — это тема специального исследования. Решать ее нужно, опираясь на конкретные факты, а не на умозрительные построения.

Подобно тому, как реализм является художественным открытием, подготовленным достижениями предшествующих этапов развития искусства, социалистический реализм является художественным открытием, исторически связанным с началом новой эры в развитии человечества и вбирающим в себя все прогрессивные завоевания искусства. Решение проблемы реализма может принести пользу советской литературе и литературоведению лишь в том случае, если не сведется к созданию тощей схемы, а раскроет конкретное богатство реализма русской и мировой литературы.

В изучении метода социалистического реализма сейчас, как мне представляется, на первый план выдвигаются две задачи: 1) конкретно-историческое изучение этапов развития нового метода и 2) выявление и осмысление богатства стилевых тенденций, которое мы наблюдаем в социалистическом реализме. Одним из условий разнообразия стилей в искусстве социалистического реализма является разнообразие его истоков, его традиций. Недостаточно указывать (чем мы до сих пор главным образом ограничивались), что социалистический реализм опирается на достижения критического реализма. Ведь критический реализм Л. Толстого, А. Чехова и Г. Успенского очень не похож друг на друга. Тем самым и в развитии социалистического реализма немалую роль играет то, на чьи традиции ориентируется тот или иной советский писатель. Нельзя не учитывать и своеобразие реализма каждой национальной литературы. Кроме этого, крайне необходимо проследить роль прогрессивного романтизма в развитии метода социалистического реализма. Обходя эту задачу, мы обедняем наши представления о реальном процессе развития советской литературы.