

= ὀδᾱτFé (v) τᾱ, т. е. со слогом twe, наряду с kwe. Как известно, лабиовеляр kw и сочетание kw перешли перед е, i в некоторых греческих диалектах в τ посредством промежуточной ступени k'w' > t'w'. Следовательно, ὀδᾱτFé (v) τᾱ представляет собой начало более позднего фонетического изменения.

В начале слов перед гласной j, по всей вероятности, sporadически еще сохраняется (позже h или ноль), ср. jo-a-mi-ni-so-te=ὥς Ἀμυσόβδε наряду с otekasato=ὁ δέξῃτο.

Сочетание gj, в классическом греческом перешедшее в ζ, вероятно сохранено здесь как g' (на письме — k'o, k'e). Неуверенность происходит от того, что знаки, которые мы читаем как k'o, k'e, определены Вентрисом и Чадвиком как z'o, z'e, ср. me-k'o (Георгиев)=me-z'o (Вентрис — Чадвик)=μεζων, μεζον.

В крито-микенских надписях конечные согласные -с, -р и -у не пишутся. Вентрис и Чадвик считают, что существовало «орфографическое правило», по которому эти согласные просто не обозначались на письме. Мы склонны думать, что по крайней мере в старинном критском диалекте эти согласные исчезли. Основание к этому мы находим в sporadическом исчезновении конечного -s в кипрском греческом диалекте.

Старинной морфологической чертой этих надписей являются окончания именительного падежа -о и -а, т. е. -ō(s) и -a(s) основ на -о- и -а. Как известно, греческие окончания -οι и -αι существительных заимствованы у местоимений; старинные индоевропейские окончания этих существительных были -os и -as. Вентрис и Чадвик предполагают, что в окончаниях -о и -а выпущено -i, однако формы дательного падежа множественного числа, оканчивающиеся на -οί = -οις, -αί = -αις, указывают на ошибочность этого объяснения.

Родительный падеж единственного числа основ на -о- имеет окончание -οιο = -οίο, как в гомерическом диалекте, ср. téοιο = θεοίο.

Родительный падеж единственного числа основ на -ā мужского рода оканчивается на -ao = гом. -ᾱο > -εω, ср. συροῖαο = συρῶταο gen. от συρῶτης.

Дательный падеж единственного числа консонантных основ оканчивается на -е (из -ei), ср. pote = ποδί, tiwe = кипр. ΔιFεi-, атт. Δίi. Как известно, окончание -ι в дательном падеже единственного числа консонантных основ представляет первоначальное окончание местного падежа. Только в отдельных диалектальных надписях встречается также и окончание -εi.

Родительный падеж множественного числа основ на -ā оканчивается на -ao = гом. -ᾱων > -εων.

Окончание -φι, характерное для гомерического диалекта, встречается часто в крито-микенских надписях (как -pi), и то с функцией инструментalia и датива, например anijari от ania = атт. ἡνία.

Суффикс сравнительной степени прилагательных восходит к ие. -(i) jōs-, ср. mek'oe = μεζοε (ς), mek'oa = μεζοα (ς), mewijoe = μεϊοε (ς), атт. обычно μεϊζοε (ς), μεϊζοα (ς), μεϊοε (ς).

В надписях встречаются и некоторые диалектальные особенности, как, например:

го вместо га из ие. g и о наряду с а из ие. m (арк., кипр., эол.): qetolopori = *xwεtopopori = атт. τετραπόρι, dat. plur.; pemo наряду с pema = σπέρμα.

dj > d (крит., дор., беот.), атт. ζ: takolo = ζάκορος, takúto = Ζάku(v)θος < i перед n (крит., арк., кипр.): otaqitá = ὀδᾱτFí (v) τᾱ, наряду с otakwetá = ὀδᾱτFé (v) τᾱ.

apu (арк., кипр., лесб.) = атт. ἀπό, ср. aputósi = ἀπόδοσις.

opi = ὀπί, наряду с epi = ἐπί.

posi = арк., кипр. πός, дор. ποτί, атт. πρός.