

Р. Г. ПИОТРОВСКИЙ

## К ПРОБЛЕМЕ ГРАММАТИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

*(Развитие категории артикля во французском языке)*

Необходимость изучения отдельных грамматических категорий и их развития непосредственно вытекает из указания И. В. Сталина о том, что грамматический строй языка вместе с его основным словарным фондом «составляют основу языка, сущность его специфики».

Изучая развитие и современное функционирование той или иной грамматической категории и ее морфологических показателей, исследователь сразу же сталкивается с проблемами соотношения лексики и грамматики, грамматики и звукового строя языка, он не может пройти мимо вопросов общезыковой стилистики, наконец, он должен осветить использование данной грамматической категории в индивидуальном стиле писателя. Описание природы грамматической категории подчинено изучению внутриязыковых связей и взаимодействий, т. е. изучению внутренних закономерностей языка; ведь «закономерность и закон — это прежде всего взаимосвязи явлений, их взаимоотношения»<sup>1</sup>.

Задачи и приемы изучения грамматической категории определяются сталинской характеристикой грамматического строя языка. С одной стороны, «грамматика есть результат длительной, абстрагирующей работы человеческого мышления»<sup>2</sup>. В связи с этим встает вопрос о познавательной ценности грамматических категорий, о закреплении «в них громадных успехов народного мышления применительно к отдельным языкам или семьям родственных языков»<sup>3</sup>. Исследования этого порядка открывают путь к изучению закономерностей «развития грамматического строя отдельного языка или родственных языков в связи с развитием мышления, в связи с развитием других сторон языка». Результаты этого изучения становятся эффективным оружием в борьбе советской науки против субъективного идеализма и агностицизма буржуазной лингвистики. Ведь в существовании объективного мыслительного содержания у грамматических категорий сомневался еще Ф. де Соссюр<sup>4</sup>. Эти сомнения получили дальнейшее развитие в работах его ближайших учеников — Ж. Вандриеса, Ш. Балли, А. Сэпэ. Что же касается структуралистов (непосредственных продолжателей идей соссюрской школы), то, признавая единственно реальным и логически оправданным лишь соотношение между отдельными и грамматическими категориями, ученые этого направления отрицают связь самих грамматических категорий с нормами мышления<sup>5</sup>. Полное отрицание связи грамматических категорий с категориями мышления проходит

<sup>1</sup> В. В. Виноградов, Понятие внутренних законов развития языка, «Вопросы языкознания», 1952, № 2, стр. 6.

<sup>2</sup> И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1952, стр. 24.

<sup>3</sup> В. В. Виноградов, Советское языкознание в свете учения И. В. Сталина, Сб. материалов сессии Отделения общественных наук АН СССР, М., 1951, стр. 32.

<sup>4</sup> См. Ф. де Соссюр, Курс общей лингвистики, рус. пер., М., 1933, стр. 132.

<sup>5</sup> Ср. V. Brøndal, Essais de linguistique générale, Копенгаген, 1943, стр. 23 и 47, а также L. Hjelmslev, Omkring sprogteoriens grundlæggelse, Копенгаген, 1943, стр. 28—30.