

«Бурмистр», «Контору», «Два помещика»¹⁹. Позже он нашел нужным печатно подчеркнуть это значение Белинского в истории своего творчества, сделав отметку в печатном тексте «Бурмистра» о времени его написания: «Зальцбрунн в Силезии. Июль 1847 г.», сделанную, вероятно, только для того, чтоб подчеркнуть ее связь с точной датой письма Белинского к Гоголю²⁰.

М. К. Клеман указал, что данное обозначение не вполне точно, так как «Бурмистр» был закончен в Париже²¹. Но эта «ошибка» еще более усугубляет принципиальное значение данной пометки; впрочем, может быть, здесь и нет ошибки: быть может, Тургенев хотел обозначить не дату окончания рассказа, но зарождение самого замысла. Начал же он писать этот рассказ действительно в Зальцбрунне. На полях черновой рукописи «Бурмистра» была набросана и первая программа «Записок охотника»; по этому первоначальному замыслу в состав «Записок охотника» должно было войти двенадцать рассказов²². Из этой же программы видно, что Тургеневым тогда же были задуманы, а возможно, и частично начаты, еще несколько резко антикрепостнических очерков, реализовать которые в цензурных рамках он оказался не в силах. Идеи Белинского оказали влияние и на характер фольклористических воззрений Тургенева, в этот период их высшим выражением явились «Певцы», написанные осенью 1850 года.

II

«Певцы» являются общепризнанным шедевром Тургенева. По превосходной характеристике Гончарова, они «как будто не нарисованы, а изваяны в неподражаемых тонких барельефах»²³. Однако всеобщее признание высокого художественного совершенства этого произведения не явилось стимулом для его внимательного изучения и анализа, — и как раз вокруг «Певцов» накопилось немалое количество ложных суждений и оценок, извращающих и их подлинный идейный смысл и их место как в целостном творчестве Тургенева, так и в композиции «Записок охотника».

Уже при самом первом их появлении «Певцы» вызвали различное отношение к себе. Они были восторженно приняты редакцией «Современника». В ноябре 1850 г. Некрасов писал Анненкову: «Приехал Тургенев(<...>), написал два рассказа(<...>). Один из них, — «Певцы» — чудо!»²⁴. Однако сам Анненков отнесся сдержанно к «Певцам» и считал их «сочинительством», как он сам писал в октябре 1852 г. Тургеневу²⁵. Эта оценка стоит в связи с общей позицией Анненкова в вопросах

¹⁹ Ю. Г. Оксман, Письмо Белинского к Гоголю как исторический документ, «Ученые записки Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского», т. XXXI, Саратов, 1952, стр. 115.

²⁰ Там же, стр. 116.

²¹ М. К. Клеман, Программы «Записок охотника», «Ученые записки Ленинградского государственного университета», т. 76 (сер. филол. наук, т. XI), Л., 1941, стр. 89.

²² Там же, стр. 89; впервые было опубликовано Н. Л. Бродским в сборнике «Тургенев и его время», М., 1923, стр. 312—314.

²³ И. А. Гончаров, Необыкновенная история, 1923, стр. 12.

²⁴ Н. А. Некрасов, Полное собр. соч., под ред. А. М. Еголина, В. Е. Евгеньева-Максимова и К. И. Чуковского, т. X, М., 1952, стр. 158. Первоначальное заглавие, данное Тургеневым этому рассказу, было «Притынный кабачок». В рукописном отделении Государственной Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде (ГПБ) хранятся черновая и беловая рукописи этого рассказа (Архив Тургенева, № 14 и 15); беловой экземпляр содержит ряд редакционных правок, сделанных рукой Некрасова; его же рукой написано и заглавие — «Певцы», взамен зачеркнутого первоначального заглавия; по всей вероятности, Некрасову принадлежит и самая идея нового заглавия. Подробное описание исправлений, сделанных в обеих рукописях, выполнено А. Е. Грузинским в статье «К истории «Записок охотника», «Научное слово», 1903, № 7; вошло в его книгу «Литературные очерки», М., 1908, стр. 233.

²⁵ «Рус. обозрение», 1894, № 10, стр. 488.