

Обладая словообразовательной функцией, фонема может сама являться словом — например, в русском языке фонема [а] является союзом и вопросительной частицей, [к] предлогом и т. д.<sup>12</sup>

Если же звуковой состав речи в целом является принадлежностью языка как общественного явления, то он подвержен тем же объективным законам, которые вытекают из специфики языка как средства общения, как особого общественного явления. Так, например, закон устойчивости или общенародности языковых элементов, примененный И. В. Сталиным в отношении лексики и грамматического строя языка, связан со спецификой языка как средства общения. Ибо при отсутствии устойчивости, общенародности языковых элементов была бы невозможна преемственность языка при сменах одного поколения носителя языка другим и язык утратил бы свое основное качество — быть средством общения. Поэтому, например, из словарного состава языка выделяется группа слов, устойчивых и общенародных, составляющая так называемый основной словарный фонд.

А поскольку звуковой состав является языковым, то из него тоже выделяется устойчивая, четко определявшаяся в качественном отношении<sup>13</sup> и потому общенародно осознанная группа звуков, выполняющая смысло-различительную функцию в языке, в противоположность нефонемным звукам, которые не совсем четко определились в качественном отношении и потому общенародно в полной мере не осознаны.

Фонема есть типическое выражение звука человеческой речи. В ней наиболее четко представлена сущность специфики данного сходственного ряда звуков как в отношении их физико-акустических, так и функциональных свойств. По существу здесь имеется отбор сходственных черт данного ряда звуков и обобщение их в связи с их наивысшим, самым характерным для звуков речи смысло-различительным функциональным проявлением. Фонема, как явление наиболее характерное и типичное для данного ряда звуков, в то же время глубоко индивидуальна, обладает определенной качественной особенностью в ряду других фонемных звуков.

Но эти типические звуки возникают не сами по себе, не автоматически; появляются они в результате тысячелетней практики употребления носителями языка определенного звука речи в смысло-различительной функции, наиболее тесно связанной с коммуникативной функцией языка, путем постепенного утверждения устойчивого качества этих звуков.

Фонема не выдумка ученых и не создается ими в процессе исследовательской практики, как получается у С. К. Шаумяна, а реальные звуки речи, принадлежащие объективному миру и поэтому развивающиеся по объективным законам языка, а не подчиненные субъективным намерениям ученых.

\* \* \*

М. В. П а н о в в заметке «О значении морфологического критерия для фонологии» разбирает взгляды защитников и противников обязательной связи фонетики и морфологии и сам защищает тезис о необходимости рассмотрения фонем в составе морфем:

Нужен ли морфологический критерий при исследовании фонемной системы языка? Разные фонетисты на это отвечают по-разному. По мнению одних, такой критерий не нужен. По мнению других — он необходим.

«Нет оснований связывать функционирование фонем с морфемами», — пишет А. Н. Гвоздев<sup>14</sup>. В. И. Лыткин противопоставляет фонематическую

<sup>12</sup> Но чаще фонема функционирует в роли морфемы в процессе закономерного чередования одной фонемы с другой или в сочетании фонем.

<sup>13</sup> Термин «качественный» употребляется в статье в общем значении, философском, а не в узколингвистическом.

<sup>14</sup> А. Н. Гвоздев, К вопросу о системе фонем современного русского литературного языка. В кн.: «О фонологических средствах русского языка», 1949, М.—Л., стр. 11 (ср. стр. 58, 59).