

ХРОНИКА

ОБСУЖДЕНИЕ СБОРНИКА «ПРОТИВ ВУЛЬГАРИЗАЦИИ И ИЗВРАЩЕНИЯ МАРКСИЗМА В ЯЗЫКОЗНАНИИ» В ЛЕНИНГРАДЕ

В течение двух дней (23 и 24 октября 1951 г.) происходило собрание сотрудников ленинградских секторов Института языкознания Академии Наук СССР совместно с языковедами филологического факультета Ленинградского университета им. Жданова и кафедр русского языка ленинградских педагогических институтов им. Герцена и им. Покровского, посвященное обсуждению сборника «Против вульгаризации и извращения марксизма в языкознании».

Открывший собрание акад. В. Ф. Шмарева отметил, что дискуссия по вопросам языкознания, происходившая в прошлом году на страницах газеты «Правда» и вскрывшая, благодаря гениальным трудам И. В. Сталина, вульгаризацию, хаос и невообразимую путаницу в этой науке, внесенные акад. Н. Я. Марром и его последователями, имела огромный резонанс в широких кругах советской общественности. В последовавших после этой дискуссии многочисленных как устных, так и печатных выступлениях советских языковедов были подвергнуты всесторонней критике порочные положения «нового учения» о языке и вместе с тем сделаны первые попытки творческого развития замечательных идей корифея советской науки — И. В. Сталина. Среди печатных выступлений, разоблачающих антинаучную антимарксистскую теорию Н. Я. Марра, значительное место занимает сборник «Против вульгаризации и извращения марксизма в языкознании». Данный сборник довольно отчетливо и полно показал те недостатки, те болезненные явления, которыми страдало наше языкознание в течение долгого времени. Они в первую очередь сводятся к тому, что советские языковеды недостаточно вдумчиво знакомились с марксизмом-ленинизмом и его взглядами на вопросы языкознания. По этой причине многие наши языковеды запутались в остатках идеализма, формального отношения к языку и начетнического подхода к марксистской науке. Другие недочеты, которые ярко вскрываются в данном сборнике, происходили из-за недостаточного овладения материалом, на базе которого строились выводы. Известно, что сам основоположник «нового учения» о языке в этом отношении грешил немало, расширив круг своих интересов и суждений далеко непропорционально тем сведениям, которыми он располагал. В увлечении своими фантастическими теориями акад. Н. Я. Марр воспитывал и молодое поколение языковедов в духе пренебрежения к глубокому изучению фактического материала. Это привело к тому, что в наших высших учебных заведениях, где главенствовали сторонники «нового учения» о языке, учащаяся молодежь просто разучилась работать тщательно над материалом, предаваясь всяким необоснованным теоретическим рассуждениям.

И, наконец, может быть, самой глубокой причиной, способствовавшей водворению теорий Марра в наше языковедение, явился аракеевский режим. На борьбу с аракеевщиной, ее нетерпимостью к свободе мнений, неумением по-настоящему критически и марксистски подойти к изучению материала нам необходимо обратить серьезное внимание. Среди причин, которые, как указал И. В. Сталин, создали невероятную путаницу взглядов по самым важным вопросам языкознания, не случайно стоит на первом месте аракеевский режим. В настоящее время все советские языковеды должны быть объединены общим порывом к созданию подлинно советской науки, которая являлась бы образцовой не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами.

Во вступительном слове член-корр. АН СССР С. Г. Бархударов напомнил, что И. В. Сталин в своем классическом труде «Отноительно марксизма в языкознании» поставил перед советским языкознанием три основные задачи: ликвидация аракеевского режима, отказ от ошибок Н. Я. Марра и внедрение марксизма в языкознание.

«Понятно, — говорит С. Г. Бархударов, — основной задачей является последняя: внедрение марксизма в языкознание, но первые две дают необходимые предпосылки для успешного разрешения этой основной задачи». Необходимо было в свете указаний И. В. Сталина подвергнуть развернутой научной критике всю совокупность взглядов Н. Я. Марра и его последователей по вопросам общего языкознания и истории отдельных языков, проанализировав приемы и методы их исследовательской работы. Этой задаче, в соответствии с постановлением Президиума Академии Наук СССР, и посвятил Институт языкознания обсуждаемый сборник. Бесспорное до-