

ном впечатлении, которое произвело на Гоголя гениальное письмо Белинского, отразившее голос народа. В своем письме Гоголь был вынужден согласиться с некоторыми утверждениями Белинского, в частности с его утверждением, что правительство Николая I — «огромная шайка воров».

Говоря о работе, проделанной редакцией и коллективом сотрудников академического издания, нельзя не остановиться и на некоторых серьезных ошибках в комментариях к первым томам академического издания (выпущенных в 1937—1940 гг.). В комментариях к «Вию» (В. П. Петрова), к «Невскому проспекту» (Б. М. Энгельгардта), к «Носу» (Н. Л. Степанова), к «Запискам сумасшедшего» (В. Л. Комаровича) дано неправильное освещение идейного содержания этих произведений Гоголя, которые рассматриваются как результат разнородных литературных влияний. Вопреки взгляду Чернышевского, здесь утверждается влияние на Гоголя реакционных романтиков. Преувеличение роли влияний, элементы объективизма в оценке литературной борьбы 30—40-х гг., а также в оценке буржуазной литературы о Гоголе встречается и в других комментариях к первым томам академического издания.

Неудачно и введение к комментариям позднейшего V тома (вышел в 1949 г.; редактор — А. Л. Слонимский). Говоря о «Женитьбе», «Театральном разъезде» и других драматических произведениях, вошедших в этот том, редактор противопоставляет их «Ревизору», утверждает, что они посвящены не общественным, а «частным, житейским темам» (стр. 444). Известна борьба Гоголя именно за общественную комедию, а не традиционную комедию частной жизни (эта борьба ярко отразилась как раз в «Театральном разъезде», на что справедливо указал в своем комментарии покойный Н. И. Мордовченко).

Нужно с сожалением отметить, что некоторые автографы Гоголя, бывшие в свое время в распоряжении его первых издателей, остаются до сих пор разысканными. Не разысканы, как отмечалось выше, некоторые письма Гоголя, опубликованные Кулишом и другими лицами, часть рукописей незаконченного романа «Гетьман», изданных в 1855 г. Н. П. Трушковским, классные сочинения Гоголя, автографы которых имелись в руках Тихонравова, запись Гоголя в альбом Е. Г. Чертковой и др. Необходимо продолжить поиски в центральных и местных архивохранилищах с целью разыскания этих, а также других разысканных и неизвестных рукописей Гоголя (так, неизвестны до сих пор рукописи «Заколдованного места», «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», «Рима», части статей Гоголя из «Арабесок» и др.).

Несмотря на указанные дискуссионные моменты и ошибки, допущенные при установлении основного текста некоторых произведений, академическое издание, подводящее итоги длительной работе над изучением текста сочинений Гоголя и его рукописей, собрало большой и необходимый материал для дальнейшего развития советской историко-литературной науки, для научной разработки биографии и творчества великого русского писателя.