

весь с одинаковой тщательностью изучен одним лицом. Позднее изучение текста Гоголя показало, что Тихонравов освободил гоголевский текст от части цензурных искажений (так, он сохранил в «Носе» в качестве места встречи Ковалева с носом Гостинный двор, навязанный Гоголю цензором вместо Казанского собора, несмотря на несообразность этой замены; сохранил в основном тексте «Мертвых душ» редакцию «Повести о капитане Копейкине», переделанную по требованию цензуры и т. д.). Широко пользуясь рукописями Гоголя, Тихонравов нередко подходил к ним субъективно и вносил в основной текст, без достаточного основания, выражения и целые фразы из более ранних редакций. Из вариантов Тихонравов приводил не все, но лишь наиболее важные.

Тихонравов умер, успев подготовить пять томов своего издания, в которые вошли основные произведения Гоголя. Последние два тома десятого издания сочинений Гоголя вышли под редакцией В. И. Шенрока⁵. Качество этих двух томов значительно ниже предыдущих. В. И. Шенрок не включил в них всех гоголевских текстов, имевшихся в его распоряжении, ограничившись их неточным, суммарным описанием в конце VII тома. За пределами десятого издания осталась большая часть текстов Гоголя по русской истории, его конспекты по истории и географии, материалы по русскому языку, фольклору и т. д. Не вошли в десятое издание также письма Гоголя. Композиция томов оказалась крайне хаотичной: материалы, относящиеся к «Ревизору», разбросаны в десятом издании в двух, а к «Мертвым душам» — в трех различных томах. В отличие от Тихонравова, Шенрок слабо читал рукописи Гоголя и воспроизвел многие из них с пропусками и грубыми ошибками.

Работа, начатая Тихонравовым, была продолжена в 1912—1915 гг. Н. И. Коробкой, добившимся, однако, значительно более скромных результатов, чем Тихонравов⁶. Еще раньше началось издание новых гоголевских текстов, либо бывших в руках Тихонравова и Шенрока, но неиспользованных ими⁷, либо оставшихся им неизвестными⁸.

После Великой Октябрьской социалистической революции задача издания классиков русской литературы для народа потребовала от советской науки ревизии тихонравовского издания и создания критически проверенного текста сочинений Гоголя. Уже в первых изданиях сочинений Гоголя, предпринятых в годы советской власти, редакторы пошли дальше Тихонравова и Коробки в стремлении очистить текст Гоголя от цензурных искажений и донести его до советского читателя во всем его совершенстве и выразительности⁹. Опыт советских изданий отдельных произведений Гоголя и его избранных сочинений для массового читателя был учтен при подготовке академического издания.

Академическое издание полного собрания сочинений Гоголя отличается от всех предыдущих изданий большей полнотой.

Каждый том академического издания (кроме томов писем, характеристика которых дается ниже) состоит из трех разделов: 1) основной текст произведений Гоголя, входящих в том; 2) другие редакции; 3) варианты.

В первом разделе помещен установленный редактором текст произведений Гоголя.

⁵ Сочинения Н. В. Гоголя, изд. десятое, т. VI, М. и СПб., 1896; т. VII, СПб., 1896.

⁶ Н. В. Гоголь, Полное собрание сочинений, СПб., «Деятель», без года. Издание осталось незаключенным, вышло пять томов.

⁷ Памяти В. А. Жуковского и Н. В. Гоголя. Вып. 2-3, СПб., Изд-во Академии Наук, 1908—1909. (Издал Г. П. Георгиевский).

⁸ К. Н. Михайлов. Вновь найденные рукописи Гоголя, «Исторический вестник», т. 87, 1902, № 2.

⁹ Здесь следует отметить издания отдельных сочинений Гоголя в 1919 г. в серии «Народная библиотека», редактированные А. Л. Слонимским, К. И. Халабаевым и Б. М. Эйхенбаумом, а также ряд последующих Собраний сочинений Гоголя, выходивших в Гослитиздате.