

Труды И. В. Сталина по языкознанию учат тому, что положительным, плодотворным является развитие языка, имеющего общенародный характер, не засоряемого жаргонами или «классовыми» диалектами. И. В. Сталин показывает в своем труде «Относительно марксизма в языкознании», что засорение языка и противопоставление общенародному языку своих «классовых» диалектов и жаргонов свойственно представителям паразитарных классов. Тем самым утверждается, что истинными создателями, хранителями и обогащателями общенародного языка выступают народные массы и творчески связанные с этими массами (отражающие в той или иной мере черты народной жизни и народные интересы) художники слова.

В замечательных сталинских указаниях литераторы разных народов получают целую творческую программу, содействующую развитию национальных языков и литератур. Эта программа направлена на защиту общенародного языка, на охрану его национальных основ, на разработку демократических традиций отношения к родному языку, в противовес различным попыткам его засорения и опошления, идущим прежде всего от буржуазно-космополитического отношения к языку, основанного на «идеологии» предательства национальных интересов и традиций. Это — программа отстаивания общенародного национального языка от чужеродных антинародных воздействий.

Освобождение народов от гнета «своих» или иноземных империалистов в высшей степени содействует, как показывает наша современность, свободному развитию национальных языков по внутренним законам своего развития. Борьба народов за демократию и социализм, их борьба против космополитических тенденций, насаждаемых в первую очередь американским империализмом, приводит там, где эта борьба приобретает победоносный характер, к быстрому очищению литературного языка от антинациональных элементов.

С этим процессом знакомятся в наше время исследователи литератур стран народной демократии на Балканах<sup>14</sup>, где идет решительное очищение языков от проникших в них турецких слов и выражений.

«Сотни лет,— замечает И. В. Сталин в своей работе «Относительно марксизма в языкознании»,— турецкие ассимиляторы старались искалечить, разрушить и уничтожить языки балканских народов. За этот период словарный состав балканских языков претерпел серьезные изменения, было воспринято не мало турецких слов и выражений, были и «схождения» и «расхождения», однако балканские языки выстояли и выжили. Почему? Потому, что грамматический строй и основной словарный фонд этих языков в основном сохранились»<sup>15</sup>.

Итак, история показывает, что турецким ассимиляторам не удалось подчинить турецкому языку языки балканских народов, что они сумели лишь засорить языки балканских народов чуждыми им турецкими словами и выражениями.

Демократическое развитие ряда балканских народов, вставших на путь социалистического строительства, содействует ликвидации этого «исторического греха»: литературные языки этих народов сознательно очищаются от ненужных иноземных слов.

Как на особенно яркий пример такой чистки языка можно указать на язык современной болгарской литературы, деятельно борющейся против диалектизмов и чужеродных слов и выражений. В Болгарии активную роль в этой борьбе играет и литературная критика (подвергшая недавно справедливому осуждению языковые погрешности в произведениях талантливого прозаика Стояна Даскалова и остро критикующая

<sup>14</sup> См. например, статью А. Л. Григорьева о современной болгарской литературе в журнале «Звезда», 1951, № 1.

<sup>15</sup> И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1950, стр. 26.