

внутренним законам своего развития, а другой язык теряет постепенно свое качество и постепенно отмирает»¹.

«...скрещивание дает не какой-то новый, третий язык, а сохраняет один из языков, сохраняет его грамматический строй и основной словарный фонд и дает ему возможность развиваться по внутренним законам своего развития»².

«Что касается национальной самобытности русского языка, то она не испытала ни малейшего ущерба, ибо, сохранив свой грамматический строй и основной словарный фонд, русский язык продолжал продвигаться вперед и совершенствоваться по внутренним законам своего развития»³.

«Если верно, что главной задачей языкознания является изучение внутренних законов развития языка, то нужно признать, что теория скрещивания не только не решает этой задачи, но даже не ставит ее,—она просто не замечает ее, или не понимает ее»⁴.

И к этому же: «Вне общества нет языка. Поэтому языки и законы его развития можно понять лишь в том случае, если он изучается в неразрывной связи с историей общества, с историей народа, которому принадлежит изучаемый язык и который является творцом и носителем этого языка»⁵.

Эти высказывания И. В. Сталина, которые, конечно, следует рассматривать не изолированно, а во всей системе марксистских положений науки о языке, развитых в труде «Марксизм и вопросы языкознания», позволяют сделать вывод относительно того, где, в каких сферах деятельности языка, в каких его компонентах в первую очередь следует искать наиболее четкое проявление действия внутренних законов развития языка. С самого начала ясно, что внутренние законы не представляют некоей мистической силы, захороненной в недоступных лингвистическому исследованию тайниках языка. Они, повидимому, обнаруживают себя во многих случаях с достаточной четкостью. «Именно в них,—в частности пишет акад. Виноградов,—проявляется национальная самобытность языка. Иноязычные, заимствованные слова преобразуются в своем звуковом облике, грамматической структуре и смысловом содержании по внутренним законам заимствовавшего их языка. В историческом развитии словообразования также проявляются внутренние законы развития языка»⁶. Вопрос, следовательно, заключается в том, чтобы внимательно приглядеться к структурным элементам языка и к тем формам и видам его функционирования, где с наибольшей легкостью проявляются особенности разных языков, а стало быть и свойственные им внутренние законы. Только таким образом окажется возможным получить наиболее характерные их признаки и тем самым приблизиться к познанию их природы, а затем также и их специфики применительно к каждому языку в отдельности.

Приведенные высказывания И. В. Сталина указывают, что деятельность внутренних законов языка получает предварительную свою характеристику прежде всего в следующих моментах:

1. Внутренние законы развития языка обеспечивают большую стабильность структуры языка, которая, однако, оказывается различной для разных компонентов языка. Эта их особенность связывается с вопросом

¹ И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, М., 1950, стр. 29—30. (В дальнейшем все ссылки в тексте статьи даются по этому изданию).

² Там же, стр. 30.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же, стр. 22.

⁶ В. В. Виноградов, О трудах товарища Сталина по вопросам языкознания, Изд. «Правда», М., 1951, стр. 68.