

в настоящее время на идеологическое вооружение и активно используются в классовых заданиях правящей верхушки капиталистического общества.

Как уже было отмечено выше, в США сейчас большое внимание уделяется языкознанию. Работы американских лингвистов по исследованию многочисленных языков земного шара тесно связаны с агрессивными планами американского империализма в отношении говорящих на этих языках народов. Милитаристским задачам непосредственно подчинено широкое практическое изучение иностранных, в первую очередь восточных языков.

„Теоретическая“ работа в области языкознания так же целиком протекает в плане консолидации основ реакционной идеологии. Все силы мракобесия и реакции поставлены ныне на службу борьбы против марксизма. Биологизация общественных явлений, принижение человеческого сознания до уровня животного, утверждение стихийности, имманентности языкового развития, агностицизм, идеалистическая теория языкового знака, формально-генетическая теория языковой преемственности (праязыковая концепция „родства“) — таков идеологический инвентарь, используемый языковедами, состоящими на службе у американского империализма.

А. В. Десницкая

ЦЕННАЯ КНИГА ПО ИСТОРИИ СОВРЕМЕННОГО АРМЯНСКОГО ЯЗЫКА

В богатой арменоведческой литературе всегда уделялось большое внимание изучению разных вопросов древне-армянского, средне-армянского языков и армянских диалектов. Но современный армянский язык почему-то оставался в тени, и до последних лет изучению этого языка не уделялось должного внимания. Только в советский период наши ученые, и в первую очередь Г. Севак, приступили к изучению ряда вопросов современного армянского языка на основе марксистской методологии. Но до сих пор еще не было исследования, посвященного истории нового армянского языка. Совсем недавно вышел в свет новый труд крупного специалиста по ново-армянскому языку — Г. Севака.¹ В этой книге автор не очень подробно, но методологически правильно излагает историю современного армянского языка, уделяя большое внимание вопросам армянского языка советского периода.

История армянского языка, по представлению индоевропеистов, рассматривалась как постепенное саморазвитие вымышленного „праязыка“ путем непрерывного изменения готового материала, путем дифференциации первоначальных форм и накопления в течение веков механических заимствований.

Автор книги Г. Севак, основываясь на материалистическом понимании истории, исходя из основ современного передового советского языковедения, из нового учения Н. Марра о языке, образование и развитие языков Армении (древне-армянского, средне-армянского и современного армянского) представляет как непрерывную борьбу и взаимодействие между ранними диалектами в результате постепенного сближения и консолидации языков ранее независимых народов и племен, образовавших в III—I вв. до н. э. армянский этнос. Автор книги правильно устанавливает, что каждой формации в истории армянского народа закономерно сопутствовала соответствующая языковая формация и система, т. е. специальная система социального общения, мышления и сознания. Феодальный строй характеризовался наличием этнического литературного языка (древне-армянского), с противостоящими ему крестьянскими диалектами; в эпоху разложения феодализма в Армении формируется средне-армянский язык, который находился под сильным влиянием древне-армянского языка и диалектов; в буржуазном обществе формируется национально-литературный язык — ново-армянский язык, который в социалистическом обществе превращается в общенациональный единый язык с пассивным сопротивлением диалектов, а в дальнейшем и полным их отмиранием.

Автор книги, руководствуясь указаниями товарища Сталина об определении нации, дает периодизацию современного армянского языка, разбивая ее на четыре периода.

Первый период оформления нового армянского языка Г. Севак называет периодом становления ашхарабара (нового армянского языка). Этот период, по мнению автора, охватывает XVII—XVIII вв., которые явились эпохой пробуждения национального самосознания, национально-освободительного движения и борьбы, возникновения и становления армянского национального языка. В эту эпоху наблюдается хозяйственное обновление, развитие городов, расширяется торговая сеть армянской буржуазии, растет удельный вес городской буржуазии и т. д. Древне-армянский язык уже не в состоянии быть основным или единственным средством общения нового массового движения, благодаря своей недоступности и ограниченному употреблению. Только ново-армянский язык мог стать литературным языком армянского народа, потому что он хотя и был по составу неоднородным и пестрым, все же показывал признаки жизнеспособности и возможности дальнейшего развития. Он употреблялся в деловых сношениях, поэзии

¹ Г. Севак. Краткая история современного армянского языка. Ереван, 1948, 277 стр. (на армянском языке).