

ственное утверждение, будто наша страна духовно ничем не обогатила человечество. Объективные факты полностью опровергают эту реакционную антинаучную версию, и наши литературоведы за последние годы начали успешно разрабатывать проблему воздействия русской литературы на мировую литературу.

### III

Таким образом, советское литературоведение росло и развивалось в борьбе против антиленинских школ, в борьбе за наиболее полное и глубокое усвоение идей марксизма-ленинизма, и следует признать, что к 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции наша наука приходит с серьезными достижениями.

Процесс переосмысления и переоценки литературных явлений прошлого коснулся всех периодов истории русской литературы.

В новом свете предстала перед нами древне-русская литература. Если раньше она рассматривалась, главным образом, как исторический источник и, по преимуществу, как литература подражательная, то благодаря трудам советских ученых установлена огромная художественная ценность памятников древне-русской литературы, многообразие их стилизованных средств и вместе с тем глубина их социально-политической проблематики.

Серьезные успехи достигнуты в изучении XVIII века. Дореволюционное литературоведение накопило значительное количество фактов и материалов по русской литературе XVIII века. Но в трудах ученых предреволюционной поры литература XVIII века представлялась как недифференцированная, однообразная, причем еще в большей степени, нежели в литературах других эпох подчеркивался подражательный, официозный и придворный характер творчества крупнейших деятелей того времени. В работах наших ученых развернута картина сложной, напряженной и многообразной литературной жизни эпохи — с разными течениями, с чрезвычайно сильными и яркими социальными и эстетическими исканиями. Преодолен миф об официозном и придворном характере поэтического творчества крупнейших деятелей XVIII века, показаны народные истоки их творчества. Литературная жизнь XVIII века из мертвенной и однообразной стала одной из интереснейших эпох в истории русской культуры.

Особенно плодотворны разыскания советских ученых по русской литературе XIX в.

Нет возможности в краткой статье итогового характера отметить все конкретные достижения нашей науки в этой области. Остановимся на нескольких примерах. Дореволюционное пушкиноведение имело, как будто, давние традиции, однако, можно с полным правом утверждать, что только в советское время творчество Пушкина осознано во всем его значении. Полностью опровергнута легенда о сервильизме поэта, об эпикурейском и гедонистическом характере его творчества. Установлена связь Пушкина с освободительным движением эпохи, раскрыты глубокие народные корни его поэзии. Мы не говорим уже о том обогащении фактическими знаниями в области пушкиноведения, которое принесла с собой советская эпоха. Пушкин вошел в наше сознание, как родоначальник новой русской литературы, как гениальный основоположник реалистического искусства.

Поэт мировой скорби, последователь Байрона, одинокий и мрачный пессимист — так интерпретировало буржуазное литературоведение Лермонтова. Советская наука преодолела эту ложную концепцию. Биографические разыскания показали, что Лермонтов не был одинок и отрешен от жизни и что он жил напряженными философскими и политическими интересами своего времени.