

опираясь на гениальное сталинское определение социалистического реализма, он много сделал для научного осмысления исторического своеобразия советской литературы, ее стиля, особенностей ее развития.

Мы, разумеется, не можем в рамках настоящей статьи изложить во всех подробностях все теоретическое богатство, которое заключено в работах Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина и имеет непосредственное отношение к нашей науке. Важно подчеркнуть, что марксизм-ленинизм и в литературоведении образует целостную и последовательную методологическую концепцию, представляющую собой новый высший этап в этой области знания.

II

Развитие советского литературоведения заключалось во все более углубленном усвоении и конкретизации идей марксизма-ленинизма применительно к вопросам литературы.

Не те или иные школы или школы, как бы широковещательно они ни выступали со своими методологическими рецептами, определяли характер и направление нашей науки, а партия, ее „лозунги борьбы“, — вот что формировало советское литературоведение. Программные документы партии по вопросам культуры и искусства имели огромное значение не только для художественной практики, но и для научного осмысления проблем истории литературы и литературной современности. В известных выступлениях В. И. Ленина о Пролеткульте, относящихся к 1920 году, с исчерпывающей четкостью решен был вопрос огромной важности о культурном наследии, об органической преемственности нашей литературы, об ее связи со всеми прогрессивными течениями прошлого. Вместе с тем Ленин подчеркнул, что особенностью нашей идеологии является воинствующая партийность. Надо ли доказывать, насколько это было плодотворным и важным для определения общих принципов советской историко-литературной науки.

Важнейшее значение для литературоведения имела резолюция ЦК РКП(б) от 18/VI 1925 г. „О политике партии в области художественной литературы“. Эта резолюция, определившая отношение партии к пролетарским писателям, так называемым „попутчикам“ и к литературной агентуре буржуазии, дала советскому литературоведению четкий ориентир в решении основных проблем литературной современности. Резолюция специально отмечала роль литературной критики, как одного из воспитательных орудий в руках партии. Задачи критики так определены в резолюции: „Ни на минуту не сдавая позиций коммунизма, не отступая ни на йоту от пролетарской идеологии, вскрывая объективный классовый смысл различных литературных произведений, коммунистическая критика должна беспощадно бороться против контрреволюционных проявлений в литературе, раскрывать сменовеховский либерализм и т. д. и, в то же время обнаруживать величайший такт, осторожность, терпимость, по отношению ко всем тем литературным прослойкам, которые могут пойти с пролетариатом и пойдут с ним“.

Резолюция указывала на необходимость выработки диалектико-материалистических критериев и для решения вопросов художественной формы. Борьба с формализмом, таким образом, должна была выражаться не в игнорировании художественной формы, а в правильном марксистском ее истолковании. Этим определялся характер борьбы с формалистами, которые считали себя монопольными владельцами „секретов“ художественного мастерства.

Исключительную роль в развитии нашей литературоведческой науки сыграло историческое постановление ЦК ВКП(б) от 23/IV 1932 „О перестройке литературно-художественных организаций“.

Тов. Жданов подчеркивал, что социалистический реализм является методом нашей литературы и литературной критики. Постановление