

цессе труда. Огромную роль в уяснении историко-литературных процессов имели конкретные литературные высказывания Маркса и Энгельса, в особенности о сущности реализма.

Марксистская философия была поднята на новую высшую ступень Лениным и Сталиным. Вся сумма философских, политических, социально-исторических взглядов великих основателей нашего государства, их гениальные работы, непосредственно связанные с проблемами литературы, являются теоретической основой нашей литературоведческой науки. Ленинское учение о партийности литературы — ключ к пониманию всей сложности историко-литературного развития, по своему отражающего всю сложность и остроту борьбы классов.

Совершенно новым словом в науке о литературе, резко отграничивающим наше представление о сущности литературного процесса от традиционных либеральных или же вульгарно социологических, явился ленинский подход к русской литературе с точки зрения характера русской революции.

Попытки Венгерова, Соловьева-Андреевича и других установить исторические особенности русской литературы не могли привести к сколько-нибудь плодотворным результатам: эти попытки исходили из тезиса о недифференцированном и сплошном потоке историко-литературного развития. И совершенно понятие, что тезис о героическом характере русской литературы у Венгерова или об ее абсолютизме у Соловьева-Андреевича приобретал абстрактные и внеисторические черты. Ленин показал, что всякая национальная культура заключает в себе две культуры — культуру народа, отмеченную чертами социализма и демократизма, и псевдо-культуру эксплуататорского меньшинства. Ленин показал, что анализ великих художественных ценностей с точки зрения отражения в них освободительного движения народа приводит к новым и плодотворным результатам. Так, благодаря ленинским работам в новом свете предстала перед нами творческая деятельность Толстого, со всеми его сильными и слабыми сторонами. В новом свете предстала перед нами деятельность Белинского, Герцена, Чернышевского, Горького. Анализ литературного процесса с точки зрения характера русской революции позволяет понять причину подлинного бессмертия великих писателей и определить со всей исторической конкретностью их место в литературном развитии. Новый принцип литературного анализа подкреплялся у Ленина его концепцией трех этапов освободительной борьбы, давшей в руки исследователей четкий принцип построения всей истории новой русской литературы.

Замечательные теоретические богатства для советского литературоведения заключены в работах товарища Сталина. Исключительное значение для понимания сущности литературы имеет гениальная разработка товарищем Сталиным национальной проблемы. Одна из чрезвычайно распространенных в буржуазном литературоведении методологических систем, — компаративизм — с его теорией миграции сюжетов неизбежно приводила к буржуазному космополитизму, к ложной идее безнационального и внеисторического существования литературы. Исследователь видел свою задачу в том, чтобы установить заимствования и влияния, а не определить национальную и историческую почву, на которой возникло то или иное литературное явление. Отсюда и вредная, осужденная нашей общественностью тенденция рассматривать творчество великих русских писателей только с точки зрения подражания тому или иному иноземному образцу. Учение Ленина и Сталина о нации и национальной культуре полностью отвергает принципы буржуазного космополитизма. Товарищ Сталин, перечисляя основные признаки нации, указывал и на особенности духовного облика людей, объединенных в нацию: „Нации отличаются друг от друга не только по условиям их жизни, но и по духовному облику, выражающемуся в особенностях национальной