

На основе идеалистической философии нельзя было создать ни науки об обществе, ни науки о литературе. Рационалистическая философия, послужившая базой для эстетического догматизма классиков, так же как позитивистская философия, легшая в основу историко-культурного и компаративистского методов, — не способны были создать подлинную науку. Внутренняя несостоятельность буржуазной социологии с особой очевидностью и остротой обнаружилась, естественно, в эпоху общего кризиса и упадка буржуазной цивилизации в целом.

Только на путях марксизма могли быть созданы и наука об обществе и наука о литературе.

Советское литературоведение, как законченная и целостная дисциплина, является, разумеется, детищем Великой Октябрьской социалистической революции. Грандиозный опыт построения социалистической культуры, опыт создания новой советской литературы в сочетании с великими теоретическими богатствами марксизма-ленинизма сформировали и советскую историко-литературную науку.

Но вполне понятно, что наше литературоведение возникло не на пустом месте. Оно имеет своих предшественников, свои исторические корни. Не говоря уже о том, что нашей наукой критически усвоены прогрессивные элементы в методологических системах прошлого, советское литературоведение имеет и непосредственных предтеч. Этими предтечами являются русские революционно-демократические критики: Белинский, Чернышевский и Добролюбов.

Тов. Жданов в своем докладе о журналах „Звезда“ и „Ленинград“ говорил: „Известно, что ленинизм воплотил в себе лучшие традиции русских революционеров — демократов XIX века и что наша советская культура возникла, развилась и достигла расцвета на базе критически переработанного культурного наследия прошлого. В области литературы наша партия устами Ленина и Сталина неоднократно указывала на огромное значение великих русских революционно-демократических писателей“.

Эстетические воззрения классиков русской философии оказали серьезное влияние на формирование советской литературной науки. Стремление связать литературу с общественным развитием, с историческими условиями эпохи, представление об искусстве, как о действенном факторе социального воспитания, разоблачение теорий „чистого искусства“ — все эти положения классиков русской революционно-демократической критики вошли составной частью в наше литературоведение. Советская наука о литературе критически усвоила эти воззрения, но она вместе с тем явилась новым высшим этапом в развитии мировой науки потому, что она сформировалась на новой теоретической основе — на основе марксизма-ленинизма.

Самым серьезным достижением советской литературной науки является разработка замечательного теоретического наследия классиков марксизма-ленинизма применительно к вопросам литературы и искусства. В теоретических исследованиях Маркса и Энгельса в совершенно новом свете предстал перед нами вопрос о сущности, о происхождении, о законах развития литературы. Маркс и Энгельс показали, что литература принадлежит к числу идеологий и что, как и всякая другая идеология, как и всякая другая форма общественного сознания, она в своем развитии определяется общественным бытием. Отвергая вульгарные домыслы „марксообразных“ схематиков, Маркс и Энгельс доказали, что разные области культуры развиваются неравномерно и что, стало быть, тщетно было бы искать прямого соответствия между развитием экономики и развитием искусства и литературы. Только конкретно-исторический анализ, основанный на учете всего многообразия факторов, определяющих данную эпоху, может объяснить и своеобразие литературного развития. Исключительное значение для истории литературы имели положения Маркса и Энгельса о возникновении искусства в про-