

В качестве примера ложных антиисторических установок И. С. Нович указывал на книгу т. Анциферова о Герцене (издание Литературного музея). Оценка Герцена в ней дана не в плане ленинских указаний, а в духе Мережковского и Струве (Герцен—носитель принципа «всечеловечности»).

Мы допустили ошибку,—сказал далее И. С. Нович,—лакируя А. Блока. В докладе «Горький и советская литература» Л. И. Тимофеев устанавливал, что идея родины и гуманизма роднит Блока с Горьким.

В прениях приняло участие 23 человека. Научные сотрудники Института, сознавая величие задач, поставленных перед ними партией, с большим волнением и благодарностью говорили о великом значении для их дальнейшего научного и политического роста постановлений ЦК ВКП(б).

Особенно интересными на этом собрании были выступления проф. Н. Л. Бродского, руководителя сектора западной литературы А. А. Елистратовой, Б. В. Яковлева и секретаря партбюро И. Н. Успенского. В прениях выступили проф. И. М. Нусинов, действительный член АН УССР Н. К. Гудзий, проф. Б. В. Михайловский, проф. А. Г. Цейтлин, ученый секретарь Института Б. В. Горнунг, старший научный сотрудник З. Г. Гринберг, докторант И. С. Нович и др.

В развернутой резолюции, принятой общим собранием научных сотрудников ИМЛИ им. Горького, был разработан ряд конкретных мероприятий, долженствующий помочь Институту искоренить имевшие место ошибки и намечающий путь коренного перелома во всей работе коллектива.

Уже первые недели, прошедшие после общего собрания, показали плодотворность принятых решений. План научно-исследовательской работы Института улучшается, согласно указаниям, имеющимся в постановлениях ЦК ВКП(б). Большое внимание уделено сектору советской литературы, укреплено руководство сектором, к работе над советской тематикой привлекаются хорошо подготовленные и авторитетные ученые (доктор филологических наук проф. Д. Д. Благой, например, будет работать над большим исследованием о советском историческом романе). Институт готовит к началу нового года, совместно с Союзом советских писателей, научную сессию об итогах 1946 литературного года (доклады о прозе, драматургии, поэзии). Намечается выпустить в марте 1947 г. сборник, посвященный проблемам социалистического реализма. «Очерк истории советской литературы» будет заново переработан. Сектор творчества А. М. Горького занялся проблемами Горького послереволюционного периода, изучением связей Горького с революционными демократами. Сектор русской литературы, наряду со сборником о Белинском, включает в план монографии о Белинском, Герцене и Некрасове.

Ответственная работа лежит на секторе западной литературы, который готовит «Историю литературной критики и литературоведения на Западе» в трех томах, сборник «1848 год в литературе» и книгу очерков современной буржуазной литературы. Сектор античной литературы, руководимый членом-корреспондентом АН СССР С. И. Соболевским, наметил работу над сводом высказываний классиков марксизма об античности и над исследованием на эту тему.

Постановления ЦК ВКП(б) и доклад тов. Жданова явились стимулом для нового подъема советской литературной науки, подчеркнув ленинское положение том, что партийность—основа советского литературоведения.

---