

ничего, что бы могло противоречить сделанному выше выводу относительно интонации конечного -е. Почти все гипокористики, которые Маретич приводит с указанием акцента — их всего 14 (стр. 94) — имеют нисходящую долготу коренного гласного; исключение составляет только Ра́де (Радо́ица, помен vígi, повидимому Ра́дисав при Ра́досав). Кроме этого последнего, вероятно, старыми славянскими именами являются Вûле, Вйце (fem. Видосава), Шûле (надимак у Црној Гори) и Дббре (fem.) с незакономерной долготой коренного гласного.

Маретич приводит также ряд имен, получивших в именительном единственного окончание -ета (Влăдета, Рăчета); все они, кроме Вучета, имеют нисходящую краткость исконно-долгого коренного гласного и не могут дать материал ни для каких выводов.

V

Различное положение в слове суффикса -*et, в им.-в. ед. с одной стороны и в косвенных падежах и им.-в. мн. с другой, вызывает сомнение, можно ли распространять на косвенные падежи те выводы, которые были получены в предыдущей главе; можно ли утверждать, что исконная циркумфлексированная интонация, установленная для конечного -*et, тем самым установлена и для -*et-, находящегося внутри слова. Тот факт, что фонетические законы конца слова отличаются от законов, касающихся внутренних слогов и сочетаний, общеизвестен; но нет оснований для заключения, насколько он применим к данному случаю. Выяснению вопроса могло бы значительно послужить сравнение с другими подобными образованиями, но в славянских языках нет материала для такого сравнения. Правда, подобное соотношение мы находим в причастии настоящего времени действительного залога, но его парадигма склонения настолько разрушена, что едва ли на основании ее можно сделать какие-нибудь выводы, кроме сомнительных.

Таким образом выясняется, что материал косвенных падежей основ на -*et требует отдельного рассмотрения. При исследовании его должны встретиться трудности, так как показания живых языков свидетельствуют о далеко зашедшей стадии разложения исконных отношений.

В самом деле, почти во всех славянских языках парадигма консонантных основ на -*et имеет неподвижный тип ударения, которое при этом может находиться и на коренном слоге и на суффиксальном. Таково положение в языках сербском (герцеговинской штокавщине и чакавщине), словинском, болгарском, украинском, белорусском; при этом в русском языке ударен всегда суффикс. Иначе — в озриничском говоре сербской штокавщины, где в косвенных падежах ударение всегда оказывается на суффиксе, каковы бы ни были место и характер ударения в им.-в. ед.