

грамматическое, в результате его получаются единицы не только интонационные, но и *грамматические*, и расхождение с грамматикой здесь, в сущности, не в самом факте членения, а в том, что у грамматики *двоjakие* способы членения: внутри *предложения* и внутри *сочетания предложений* (в первом случае определенные комбинации форм согласования и управления, а во втором — союзы), а у интонации *одни и те же* и там, и тут. Случай *в*. Случай этот является, в сущности, частичным видоизменением предыдущего (вместо частей предложения — целые предложения) и интересен только тем, что здесь опять резко дает себя знать закон замены: сочетание «назвался груздем — полезай в кузов» несомненно должно при прочих равных условиях произноситься более выразительно, чем «*если* назвался груздем, полезай в кузов».

6) После этого анализа уже не трудно будет установить соотношение интонационных и грамматических средств в таких наиболее спорных и запутанных случаях, как «Всего хорошего!», «Спокойной ночи!», «С большим удовольствием!», «Вашу руку!», «До завтра!» и т. д.¹ Традиционная грамматика признает здесь *предложения*, но не объясняет, какие языковые признаки вынуждают у нее это признание. Лингвисты, не склонные «увлекаться» интонацией, не видят здесь предложений или видят здесь так называемые «неграмматические» предложения (что, в сущности, крайне непоследовательно, если под «предложением» понимать грамматическую единицу), и тоже не объясняют, что именно побуждает их ставить все-таки эти отрезки в какую-то аналогию с предложениями. Наконец, лингвисты, вводящие в настоящее время интонационные признаки в круг ведения грамматики, готовы по этим признакам признать в этих отрезках самые обыкновенные предложения. Если отказаться от терминологических исканий, создающих под давлением школы много путаницы в грамматике, а думать только о существе дела, то здесь можно установить следующее: с *интонацион-*

¹ Чтобы не усложнять дела, я намеренно не касаюсь здесь назывных именительных (типа «Пожар!», «Вечер!» и т. д.) и предикативных именительных в отсутствии связки («собака — животное» и т. д.).