

шение, которое испытал рассказ в «минейной» редакции, сводится главным образом, помимо отмеченной выше некоторой неясности и непоследовательности изложения, к ослаблению того бытового колорита, которым окрашен был рассказ в своем первоначальном виде, и который пространная редакция сохранила таким образом в большей степени, нежели краткая.

Эта же бытовая сторона рассказа для нас представляет в данном случае больший интерес, нежели самая фабула его: она даёт нам главный материал для историко-литературного определения самого произведения, так как, именно, на этой стороне нашел себе отражение определенный быт более или менее точно определенного времени; стало быть, здесь мы можем искать главным образом указаний на генезис самого рассказа.

Бытовая сторона «чуда» обрисовывается из рассказа довольно ясно: дело происходит в праздник Козмы и Дамиана (1 ноября); по этому случаю устраивается пиршество в складчину у одного из обывателей, который и является распорядителем, которому «складчики» предъявляют свои требования; среди собравшихся находится и священник, на долю которого и выпадает, естественно, чтение тропаря празднуемым святым. Пиршество продолжается несколько дней. На пиру подвыпившие участники ведут себя неподобающим образом (результатом чего и является обратное превращение меда опять в воду). Эта обстановка пиршества нам хорошо известна из русской жизни: это — не что иное, как так называемая братчина — пир по случаю храмового праздника, устраиваемый прихожанами в этот день.¹ Такие пиры-братчины засвидетельствованы для русского севера — в частности для Новгорода и Пскова — и историческими данными, и народно-поэтическими, иначе: это — «Козмодемьянщина», такая же, как известные братчина-Никольщина, братчина-Покровщина, или братчина Рождественская, о которых говорят документы и былины. С этими братчинами наш рассказ дает совпадение и в деталях: известные нам по историческим данным² (а также и по

¹ Ср. И. Е. Забелин, Опыты изучения русских древностей (М., 1873), II, стр. 354.

² Перечень их см. у Н. И. Костомарова в указанной ниже его статье в «Современнике», стр. 83, также у А. Попова (см. ниже, прим.).