

в данном случае песенный вариант начала XVII в., сохранила и имя матери Скопина — Елены Петровны¹ и упоминание Александровой Слободы, где на некоторое время остановился Скопин.²

Таким образом вариант Кириши Данилова, наиболее полно воспроизводящий древний прототип песни, судя по другим вариантам, нуждается лишь в восстановлении нескольких забытых имен да в реставрационных исправлениях в пределах последней своей части. Кроме того, в прототипе песни, слагавшемся вскоре после самого события, не было того смешения персонажей шурина Скопина и шведского полководца Делагарди, которое мы отметили раньше. Нет сомнения, однако, что фактический материал песни уже тогда разработан был с помощью двух эпических мотивов — хвастанья на пиру и непослушания матери. Если прибавить к этому известную форму эпической песни с ее метрическими особенностями и типичными изобразительными средствами в виде постоянных эпитетов и общих мест — то традиционный эпический минимум, присутствовавший уже в прототипе, будет исчерпан. Сопоставление песни о Скопине-Шуйском с данными истории дает нам возможность судить, какую важную роль в ее сложении играл исторический фактор. Роковая судьба Скопина, рано возвысившегося для необычайной роли спасителя России и преждевременно погибшего, глубоко взволновала тогдашнее общественно-политическое сознание и послужила главным импульсом к сложению песни-былины о нем. Впечатления современников были живы и ярки и обильное отражение действительности в песне — вполне понятно. Но действие исторического фактора в эпосе ограничено временем: отходя в прошлое, изображенные события уже перестают волновать непосредственно. Активная роль исторического фактора заканчивается и на смену ей являются иные силы. Проследим их действие на конкретном материале песни о Скопине.

Еще В. Ф. Миллер оценил историю песни о Скопине как «яркий пример возникновения былины Киевского цикла из очень позднего материала, из Московской песни XVII века».³ В связи с этим он сделал не-

¹ Русская Историческая Библиотека, т. XIII, стб. 1334.

² Ibid., стб. 1335.

³ В. Ф. Миллер. Очерки русской народной словесности. Былины, т. II. Москва 1910, стр. 288.