

что он стоит на площади между Успенским собором и Архангельским, и вдруг видит, как один столп царского дворца разваливается и из него течет вода, черная «что смола или декоть». Проснувшись, он рассказывает свое видение мудрому 90-летнему старцу «у царей въ приказехъ велику ему бывшу и многу въ разумѣхъ». Тот дает такое толкование: «мнить ми ся, яко нѣкоторому великому мужу отъ полаты царицы смертное посѣщеніе приближается».¹ Так и сбылось.

Вторая версия повести² отличается от первой следующими особенностями. Прежде всего в ней нет деления на две части; заглавие второй части «Писаніе о преставленіи и о погребеніи . . .» совершенно отсутствует. Общим заглавием всей повести служит краткое: «О роженіи князя Михаила Васильевича». Затем в единой повести совершенно нет целого ряда мест «Писанія о преставленіи», а именно нет введения генеалогического характера о связи рода Шуйских с Московскими князьями; в рассказе о погребении нет того места, где шведский воевода обращается с восклицанием к русскому народу. Отсутствуют также библейские параллели всенародных плачей. И наконец, нет заключительного рассказа о видении, и вместо него стоит тот летописный отрывок о Клушинской битве и отъезде Делагарди, который завершал собою первую часть повести. Ввиду этого рассказ об отравлении Скопина-Шуйского на пиру непосредственно примыкает к отрывку о Калазинской битве. Исследователь, опубликовавший первую версию, высказался за то, что она является первоначальной и лишь потом из двух рядом стоящих произведений создалось одно. Свое мнение он основал на следующих соображениях: «во-первых, на бесцельности раздвоения повести и помещения атем двух ее половин рядом. Далее, при разделении одной повести известие о битве при Клушине не было бы отделено от рассказа о погребении Скопина и приставлено к рассказу о Калазинской битве». «В-третьих, замечал он, нас поражает отсутствие в единой повести многих живых подробностей, встречающихся в «Писаніи о преставленіи и погребеніи» . . . , что указывает на позднейшее сокращение. И обстоятельство второй

¹ Русская Историческая Библиотека, т. XIII, изд. 2-ое, стб. 1348.

² Издана Андреем Поповым, см. Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в хронографы русской редакции. Москва 1869, стр. 379—388.