

оупъваши 13 б.

пътица 12 а.

ръпътаахъ 17 б.

тъчиж 3 б, 10 в.

възъпи 16 в.

въторѣ|мъ 3 в.

Приведенный материал показывает, что глухие в Евгениевской Псалтыри в слабом положении сохраняются последовательно даже в таких корнях, где они обычно пропускаются во всех почти русских памятниках, относимых к XI—XII вв.

Например, в Остромировом Евангелии<sup>1</sup>, памятнике наиболее правильно сохраняющем постановку глухих, находим, правда единичные, случаи пропуска их: *книгамъ* 9, *съгнжеъ* 241, *всакъ* 8.

Первая часть Архангельского Евангелия 1092 г.<sup>2</sup>, реже знающая пропажу глухих, чем вторая, имеет ряд случаев отсутствия *ъ* и *ь*: *кто*, *никто*, *много*, *мною*, *мнѣ*, *двѣ*, *кназь*, *птица*, *книгы*, *что*, *вса*.

Изборник Святослава 1073 г. имеет ряд случаев с пропажей глухих в корнях: *кто*, *нѣчто*, *ничто*, *вси*, *всѣя*, *многоъ*, *множество*, *кназь*, *книгамъ* и т. п.

В Изборнике Святослава 1076 г. точно так же отмечаем отсутствие глухого в корнях: *вса*, *зло*, *много*, *кто*, *кнажь*, *книгы*.

Житие Кондрата (2 листа XI в. Публичной библиотеки, Погодинск. № 64) на 2 листах дает 18 случаев пропажи глухого в корнях: *кто*, *что*, *злоу*, *мною*, *мни*, *жри*, *многоу*, *два* и т. д., причем в этом памятнике в каждом случае пропуск глухого обозначен надстрочной точкой.

Туровское Евангелие: *мнози* 12, *кто* 7, *почто* 10.

Служебная Миней 1095 г. (Син. библ. № 294) обычно имеет

<sup>1</sup> М. Козловский. «Исследование о языке Остромирова Евангелия» стр. 41, 46.

<sup>2</sup> 1-я часть Арх. ев. (лл. 1—76) заметно отличается от 2-й (лл. 77—175, 177) как по почерку, так и по языку, особенно в употреблении *ъ* и *ь*.