

Вот перечень тех и других:

едн. ч. 3 л. БОЛМАШЕ 19, едн. ч. 1 л. БѢХЪ 78;
 » » » » ЛЮБАШЕ 30; » » 3 » БѢ 7, 12.
 множ. » » » ИСКА|ХЖ 43/44;

Что касается написания БОЛМАШЕ, свойственного русским памятникам, то выше (на стр. 7) было приведено мнение акад. Фортунатова о том, что это написание в памятнике с столь выдержанной старославянской графикой еще не может считаться доказательством русского происхождения его, а, может быть, является следом ошибочного повообра-зования, возможно и в русском и в старославянском языках.

4) Императив.

Он представлен в нашем памятнике несколькими формами, которые не имеют никаких уклонений от нормы старославянского языка и написания:

Множ. числа 1. ндѣ|мъ 39/40, 79;
 » » 2. нздѣ|те 84;
 нмѣ|те 85/86;
 » » 2. наоу|унте сѧ 126/127,
 » » 2. вѣднѣ 135/136.

5) Инфинитив

представлен одной формой побити 45.

СИНТАКСИС.

Естественно, что такой маленький памятник, как Купр. листы, дает очень мало материала для синтаксических наблюдений. Мы можем сделать только два-три замечания. В стр. 71/72 находим дат. падеж сѧ|ноу, который можно, кажется, понять как дательный принадлежности. Вот как читается соответствующий (13) стих XI главы евангелия от Иоанна по гречески (по изд. Tischendorf'a): εἰρήχει δὲ ὁ Ἰησοῦς περὶ τοῦ θανάτου αὐτοῦ· ἐχέϊνοι δὲ ἔδοξαν ὅτι περὶ τῆς κοιμῆσεως τοῦ