

где при **ЫН** является **-Ы**, это последнее может быть понимаемо только как *у* (*ы*). В Ассем. правило составляет **ЫН**; более редкое **-Ы-** Лескин рассматривает как стяжение. В Мар. рядом встречаются **ЫН-** и **Ы**, но не встречается написание **Ы** (**ЖЖ**), которое известно въ Зогр. на ряду с **Ы** и **ЫН**, и употребляется здесь именно в формах прилагательных. Это особое написание Зогр. еванг. Лескин счел за сокращенное изображение **ЫН** (**Ы + І = у - jī**), между тем здесь с большей вероятностью можно видеть употребление **Ъ** вместо **Ы** подъ влиянием форм именит. един. муж. рода нечленных прилагательных (срв. проф. Ляпунова Литограф. курс лекций по фонетике старослов. языка, изд. 1909 г., стр. 61, Кульбакина «Древне-церковно-слов. язык»², § 22, стр. 69).

Что касается Остр. еванг., то оно в склонении членных прилагательных имеет такие особенности: в нем наблюдается колебание между окончаниями **-ааго**, **-оуоумоу**, с одной стороны, и **-аго**, **-оумоу** — с другой, однако, преобладают все-таки нестяженные формы; в местн. пад. **-ѣмь** решительно господствует, и случаи **-ѣмь** редки; наконец, в падежах, имеющих **ЫН**, **НН**, господствуют нестяженные окончания (срв. Дополнение к русскому переводу Handbuch'a Лескина, М. 1890 г., стр. 183).

3) Причастия.

Падежные формы причастий настоящего и прош. времени обоих залогов очень немногочисленны в нашем памятнике:

а) от причастий настоящ. времени действительного залога с основою на первоначальное **-ѣт-** имеем именит. един. муж. рода **бо|ла 7/8**, **оби|ноуѣ са 73/74**; от основы на **-ѣт-** (именит. на **Ы**) — родит. винит. един. **ндѣшта 113**, от этой же основы именит. дв. жен. рода **гѣж|шти 21/22**.

б) от причаст. прош. времени действит. залога с суффиксом **-ѣс-** находим форму именит. един. мужеск. рода **рекѣ 60** и женского рода **отърѣши 15**; с суффиксом **-ѣѣс-** от глагольной основы на гласн. — именит. един. муж. рода **слѣшаѣѣ 24** и жен. рода в членной форме **номаза|ѣѣшиѣ 13/14**.