

5) Следует указать еще на отсутствие «эстетического», часто переносимого по аналогии предложных форм с органическим *и* (*с ѣ < *sazъ* и *уѣ < *ъцѣ*), *и* в слове **донде||же** 140/141. Эта форма является редкой и в Маринском Евангелии (2 раза на 47 случаев **дондеже**, из которых только 6 без *ѣ*), см. словарь при издании Ягича, и в Остромир. еванг. (2 раза на 21 случай **дондеже**), см. словарь при издании Востокова и Козловского «О языке Остромир. еванг.», 47. Сравнительно чаще **доидеже** в Зограф. еванг., **доидеже** в Синайск. псалм. 177 (пс. 71,7) при **дондеже** 174 (пс. 69,18).

МОРФОЛОГИЯ.

А. Склонение.

1) Имена существительные и прилагательные нечленные.

Наибольшим числом форм представлены в нашем памятнике основы на *ѡ* и *ѣѡ*. Вот их перечень по надежам (из них слово **родъ**¹⁾ оставляем под сомнением, т. к. возможно, что оно относится к основам на *ѣ*):

Един. ч. именит. пад. **лазаръ** 8, 18/19, 61/62, 74.

братъ 18,

дроугъ 62,

троупъ 95,

родъ 140,

оць 155.

Огностительно слова **инсоуѣ**, встречающегося в памятнике 5 раз, всегда под титулом: **ѣс** 24, 30, 48, 69, 73, мы не можем с уверенностью сказать, принадлежало ли оно в данном памятнике к типу основ на *ѡ*, или на *ѣ*, ибо критерий, который мы могли бы иметь в формах косвенных надеж, для данного памятника отсутствует.

¹⁾ Лескин (Handbuch, 5 Aufl., § 57), вопреки встречающейся в Супр. форме родит. пад. един. числа **родоу**, предполагает здесь основу на *ѡ*; срв. Вондрака Altkirchenslav. Grammatik, 1912, стр. 423.