

лист. или в языке писца их самих, если памятник переписан не в России.

Примеры, подобные последним двум, встречаются в Савв. кн.: **оставляѣж** 101^в, **оставляѣтъ** 125^в, **оставляѣтъ сѧ** 89 bis, **оставляѣмъ** 72^в, 123, **оставляѣете** 140^в, **помышляѣете** 37, 48, 76, **помышляѣтъ** 76; в имперфекте: **днвляѣж сѧ** 32^в; **любляше** 81, 83, 129, 141^в, 151^в, 164, **мольше** 43^в и т. п. (см. Щешкин «Разсуждение о языке Савв. кн.», стр. 273); встречаются и в Остр. еванг.: **днвляѣж сѧ** 77, 102, **крѣпляше сѧ** 280, **славляше** 105, 236 (Козловский, «О языке Остром. еванг.», стр. 21).

Написание **ѣ** на месте этимологического **я** в некоторых случаях, быть может, поддерживалось знакомством писца с глаголической графикой, которая, как известно, для обоих звуков употребляет один и тот же знак **Д**.

Уже акад. Фортунатов обратил внимание на то, что слабые **ѣ** и **ѣ** чаще пропускаются в Купр. отрывках, чем в Остром. еванг., и это обстоятельство дало ему повод заключить, что язык первого памятника новее языка последнего (срв. «Старослав. **тъ** в 3 лице глаголов», 41).

Пропуск слабых **ѣ** и **ѣ** в нашем памятнике наблюдается в следующих случаях:

многы 2.

дѣъ 48.

днн вин. дв. 37.

днн местн. един. 151, 157.

днѣ местн. един. 52.

дннн род. множ. 98.

(**небѣ**)**снѣа** 104.

небесны|**нхъ** 114/115.

кто 51, 56.

никтоже 152.

тъкмо 155.

может быть в **спѣнѣ** 67.

кса вин. множ. средн. рода 135.

кса имен. множ. средн. рода 141.

Но не мало найдется примеров, где слабые иррациональные сохраняются на своих местах, таковы:

Случай слабого **ѣ**.

1. **дѣ**|**ка** 36/37.

2. **помаза**|**въшнѣа** 13/14.

Случай слабого **ѣ**.

1. **дѣ**|**нн** местн. един. 50/51.

2. **вѣ**|**са** имен. множ. ср. рода 110.