

Sg. N. типа  $akm\bar{o}$ ? (лит.  $akm\bar{ũ}$ ),  $s(\underline{u})es\bar{o}$ ? (лит.  $ses\bar{ũ}$ ),  $dhukt\bar{e}$ ? (лит.  $dukt\bar{e}$ ) ( $\bar{a}km\bar{o}$ ,  $s(\underline{u})es\bar{o}$ ,  $dhukt\bar{e}$ ? изъ  $akm\bar{o}n$ ,  $s(\underline{u})es\bar{o}r$ ,  $dhukt\bar{e}r$ ); германскіе факты, какъ извѣстно, объясняются на всякіе лады и окончательное сужденіе о нихъ сложится не ранѣе, чѣмъ сложится окончательное сужденіе о данныхъ греческо-древне-индійскихъ и литовскихъ. При отсутствіи основательныхъ данныхъ за — наличіе основательныхъ данныхъ противъ: нельзя забывать, кромѣ безчисленныхъ случаевъ для середины слова, Sg. N.  $L\bar{a}t\bar{o}$  (греч.  $\Lambda\alpha\tau\acute{o}$ ) ( $L\bar{a}t\bar{o}$  изъ  $L\bar{a}t\bar{o}i$ ), Sg. L.  $\bar{k}ole$  (лит.  $\bar{s}al\bar{e}$ ) ( $\bar{k}ole$  изъ  $\bar{k}ol\bar{e}i$ ), Du. NA.  $k\bar{r}p\bar{o}$  (греч.  $\kappa\alpha\rho\acute{\rho}\acute{o}$  при прасловянск.  $voz\bar{a}$ ) ( $k\bar{r}p\bar{o}$  изъ  $k\bar{r}p\bar{o}u$ ), Du. DI.  $ronk\bar{a}b\bar{h}a\ ronk\bar{a}ma$  (лит.  $rank\bar{o}ma > rank\bar{o}m$  и  $raukom\bar{a} > rank\bar{o}m$ , прасловянск.  $\bar{r}\bar{o}k\bar{a}ma$  и  $\bar{r}\bar{o}k\bar{a}m\bar{a}$ : каш.  $\bar{r}\bar{a}k\bar{a}ma$ ) ( $ronk\bar{a}b\bar{h}a\ ronk\bar{a}ma$  изъ  $ronk\bar{a}b\bar{h}am\ ronk\bar{a}m\bar{a}m$ ), быть можетъ Sg. I.  $ne\bar{k}\bar{o}$  лит.  $ne\bar{s}\bar{ũ}$  ( $ne\bar{k}\bar{o}$  изъ  $ne\bar{k}\bar{o}m$ ) и др. Неудивительно, что обычно, кромѣ развѣ Streitberg'a, стремятся выразить свое убѣжденіе съ тѣми или иными ограниченіями. По Hirt'у, напримѣръ, измѣненіе интонаціи задерживалось въ случаѣ утери гласнаго (кромѣ  $g^{\bar{u}}\bar{o}m$ ,  $d\bar{i}\bar{e}m$ ,  $\bar{g}\bar{e}m$ ) и т. Ограниченія въ этомъ духѣ трудностей впрочемъ не разсѣиваютъ. Единственный способъ разсѣять эти трудности — пересмотрѣть вопросъ въ корнѣ.

Самой скромной доли научной наблюдательности достаточно, чтобы увидѣть, что праие.  $g^{\bar{u}}\bar{o}m$ ,  $d\bar{i}\bar{e}m$ ,  $\bar{g}\bar{e}m$  это одно, а лит.  $akm\bar{ũ}$ ,  $ses\bar{ũ}$ ,  $dukt\bar{e}$ , не имѣющія доказанной параллели въ другихъ языкахъ, это совсѣмъ другое. Самой скромной доли научной наблюдательности достаточно и для того, чтобы увидѣть, что праие.  $g^{\bar{u}}\bar{o}m$ ,  $d\bar{i}\bar{e}m$ ,  $\bar{g}\bar{e}m$  выступаютъ въ кругу многочисленныхъ другихъ родственныхъ явленій, причемъ суть дѣла оказывается вовсе не въ утерѣ второго компонента дифтонга. Картина развертывается слѣдующая.

1) Въ праиндоевропейскомъ языкѣ при формахъ Sg. G. типа  $su\bar{u}-es$ ,  $s\bar{u}ek\bar{r}u\bar{u}-es$ ,  $\bar{k}i\bar{j}-es$ , Sg. D. типа  $su\bar{u}-a\bar{i}$ ,  $s\bar{u}ek\bar{r}u\bar{u}-a\bar{i}$ ,  $\bar{k}i\bar{j}-a\bar{i}$  и т. п. нѣкогда были образованы и формы Sg. N. съ той же основой, причемъ передъ согласнымъ (номинативнымъ s)  $-u\bar{u}-$  и  $-i\bar{j}- > -\bar{u}\bar{u}-$  и  $-\bar{i}\bar{i}- = \bar{u}$  и  $\bar{i}$ , но съ той интонаціей, которая была свойственна слогамъ съ истиннымъ дифтонгомъ соответствующаго строения, съ интонаціей В: