

а рядомъ и $\text{çoġhōm} | - \text{çeġhō(m)}$. Препятствіе могло не чувствоваться лишь въ одной категоріи случаевъ — въ звательныхъ формахъ: эти формы синтактически представляли отдѣльныя маленькія иррациональныя (самостоятельныя или вводныя) предложенія и фонетически были отъ окружающихъ ихъ словъ болѣе или менѣе изолированы.

Наконецъ, слѣдуетъ представить себѣ процессъ переработки двухъ-слоговыхъ сочетаній съ ĩ (ũ) въ качествѣ второго компонента въ дифтонги съ сохраненіемъ за ĩ (ũ) участія въ несеніи слоговой функціи, т. е. въ истинные дифтонги. Новое явленіе развилось въ обстановкѣ уже подготовленной (истинный дифтонгъ какъ типъ звукосочетанія былъ уже выработанъ).

§ XXXII. Большого вниманія требуетъ количественная структура истинныхъ и ложныхъ дифтонговъ, о которой кое-что въ намекахъ было сообщено выше.

Какъ мы знаемъ, количество слога возглавляемого истиннымъ дифтонгомъ опредѣлялось совокупностью количествъ обоихъ его компонентовъ, а количество слога возглавляемого ложнымъ дифтонгомъ опредѣлялось количествомъ одного первого его компонента. Если въ количественной структурѣ ложныхъ дифтонговъ никакихъ поводовъ къ какимъ-либо сокращеніямъ не было, то они были въ количественной структурѣ истинныхъ дифтонговъ: въ истинномъ дифтонгѣ создавалась обстановка для возникновенія сверхдолготы — трехъ мѣръ ($2 + 1 = 3$, какъ въ Sg. L. ġhṡmāi , или $1 + 2 = 3$, какъ въ первонач. Du. NA. perōi) и даже четырехъ мѣръ ($2 + 2 = 4$, какъ въ первонач. Du. NA. ġhṡmāi).

Еще въ праиндоевропейское время протекъ процессъ *пропорціональнаго сокращенія* компонентовъ въ истинныхъ дифтонгахъ. Компоненты въ истинныхъ дифтонгахъ сократились такъ, что первоначальное количественное отношеніе между ними приблизительно сохранилось, но вмѣстѣ они стали составлять двѣ мѣры: $2 + 1 = 3 >$ приблиз. $\frac{4}{3} + \frac{2}{3} = 2$; $1 + 2 = 3 >$ приблиз. $\frac{2}{3} + \frac{4}{3} = 2$; $2 + 2 = 4 >$ $1 + 1 = 2$. Особенно интересенъ послѣдній случай ($2 + 2 = 4 >$ $1 + 1 = 2$), такъ какъ въ немъ достигалось настоящее сокращеніе долготы до краткости, тогда какъ въ другихъ случаяхъ сокращеніе было только относительнымъ. Этотъ послѣдній случай представленъ въ Du. NA.