

Du. NA. именъ на $-\bar{a}$ и $-(\bar{i}) \bar{e}$, напр. $\hat{g}h\hat{m}a\bar{i}$ и $\hat{g}hem\bar{i}e\bar{i}$. Здѣсь $-\bar{a}\bar{i}$ и $-(\bar{i}) \bar{e}\bar{i}$ замѣнили $-\bar{a}\bar{i}$ и $-(\bar{i}) \bar{e}\bar{i}$, а $\bar{a}\bar{i}$ и $-(\bar{i}) \bar{e}\bar{i}$ составились какъ $-\bar{a} + \bar{i}$ и $(\bar{i}) \bar{e} + \bar{i}$ съ тѣмъ самымъ $-\bar{i}$, которое въ изолированномъ видѣ существовало въ Du. NA. именъ на согласный, напр. $m\bar{a}t\bar{e}r\bar{i}$, $m\bar{a}t\bar{r}\bar{i}$ ($-\bar{i}$ абстрагировано изъ склоненія именъ на согласный). Почему $-\bar{a}\bar{i}$ и $-(\bar{i}) \bar{e}\bar{i}$ съ краткими $-a$ и $-(\bar{i}) e$, ср. др.-инд. $snu\bar{s}\bar{e}$ и т. п., разъяснится ниже.

2) Въ звательныхъ формахъ, напр. $L\bar{a}t\bar{o}\bar{i}$, $d\bar{j}e\bar{i}$, $po\bar{k}t\bar{e}\bar{i}$, $s\bar{u}n\bar{e}u$.

Ложные дифтонги на гласный въ исходѣ слова мы наблюдаемъ во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, т. е. въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они двухслоговыхъ сочетаній того же звукового состава не замѣняли и гдѣ форма не имѣла звательнаго употребленія. Праиндоевропейскіе случаи этого рода слѣдующіе.

Sg. N. типа $\bar{l}\bar{a}t\bar{o}(\bar{i})$. Между \bar{o} и \bar{i} здѣсь нѣтъ никакой морфологической грани (то и другое вмѣстѣ заканчиваетъ основу), и возводитъ $-\bar{o}(\bar{i})$ къ двухслоговому сочетанію того же звукового состава нѣтъ никакихъ основаній.

Sg. L. типа $po\bar{k}t\bar{e}(\bar{i})$, $s\bar{u}n\bar{o}(\bar{c})$. Между компонентами дифтонговъ нѣтъ никакой морфологической грани (то и другое вмѣстѣ заканчиваетъ основу), и возводитъ $-\bar{e}(\bar{i})$, $-\bar{o}(\bar{c})$ къ двухслововымъ сочетаніямъ того же звукового состава нѣтъ никакихъ основаній.

Du. NA. типа $\bar{c}o\hat{g}h\bar{o}(\bar{c})$. Эти образования возникли либо какъ Sg. N. въ коллективномъ (точнѣе, паровомъ) употребленіи, представляя аналогію образованиямъ типа $\bar{l}\bar{a}t\bar{o}(\bar{i})$ (Meringer и др.), либо какъ результатъ морфологической ассимиляціи по отношенію къ числительному $\bar{c}u\bar{o}(\bar{c})$. Въ обоихъ случаяхъ между \bar{o} и \bar{c} нѣтъ никакой морфологической грани, и возводитъ $-\bar{o}(\bar{c})$ къ двухслоговому сочетанію нѣтъ никакихъ основаній. Въ первомъ случаѣ $-\bar{o}(\bar{c})$ заключаетъ основу Sg. N. въ коллективномъ (точнѣе, паровомъ) употребленіи. Во второмъ случаѣ $-\bar{o}(\bar{c})$ заканчиваетъ морфологически-ирраціонную числительную основу.

Pl. N. типа $\bar{c}o\hat{g}h\bar{o}\bar{i}$. Эти образования, известные лишь въ части діалектовъ, возникли какъ результатъ морфологической ассимиляціи по отношенію къ мѣстоименнымъ образованиямъ $to\bar{i}$, $jo\bar{i}$. Въ этихъ $to\bar{i}$, $jo\bar{i}$ между o и \bar{i} нѣтъ никакой морфологической грани, и возводитъ $-\bar{o}\bar{i}$ къ