

быть носителями ударения. Когда  $\tau$   $\beta$  въ слабой позиціи утеряли способность быть носителями вторичной интонаціи  $\beta$ , они еще не утеряли способности быть носителями ударения. Къ хронологіи явленій, обусловленныхъ утерей  $\tau$   $\beta$  въ слабой позиціи способности быть носителями ударения, надо добавить, что они протекли еще до явленій аналогической замѣны ударения на последнемъ слогѣ основы удареніемъ на предпоследнемъ слогѣ основы (§ XVII, 6) — объ этомъ свидѣлствуютъ хотя бы особенности развитія такихъ формъ, какъ  $\text{rov}\bar{\text{e}}\text{stj}\bar{\text{o}}$ ,  $\text{rov}\bar{\text{e}}\text{stj}\bar{\text{m}}\bar{\text{i}}$  (§ XIX).

Сначала о явленіяхъ, обусловленныхъ утерей  $\tau$   $\beta$  въ слабой позиціи способности быть носителями вторичной интонаціи  $\beta$ .

Если  $\tau$   $\beta$  въ слабой позиціи были носителями вторичной интонаціи  $\beta$ , они передавали ее сосѣдному неударяемому слогу (NB. вторичная интонація  $\beta$  и удареніе были въ одномъ слогѣ строжайшимъ образомъ несовмѣстимы). Сюда такія явленія, какъ  $\text{sv}\bar{\text{i}}\text{nj}\bar{\text{a}} > \text{sv}\bar{\text{i}}\text{nj}\bar{\text{a}}$ , въ позднѣйшій періодъ  $\text{sv}\bar{\text{i}}\text{nj}\bar{\text{a}}$ ,  $\text{kv}\bar{\text{e}}\text{tk}\bar{\text{a}} > \text{kv}\bar{\text{e}}\text{tk}\bar{\text{a}}$ , въ позднѣйшій періодъ  $\text{kv}\bar{\text{e}}\text{tk}\bar{\text{a}}$ ,  $\text{rov}\bar{\text{e}}\text{stj}\bar{\text{o}} > \text{rov}\bar{\text{e}}\text{stj}\bar{\text{o}}$ ,  $\text{rov}\bar{\text{e}}\text{stj}\bar{\text{m}}\bar{\text{i}} > \text{rov}\bar{\text{e}}\text{stj}\bar{\text{m}}\bar{\text{i}}$ , въ позднѣйшій періодъ  $\text{rov}\bar{\text{e}}\text{stj}\bar{\text{o}}$ ,  $\text{rov}\bar{\text{e}}\text{stj}\bar{\text{m}}\bar{\text{i}}$ , и т. д. безъ конца. Этого рода явленія наукѣ хорошо извѣстны, но до сихъ поръ не объяснены. Сюда же такія явленія, какъ  $\text{jez}\bar{\text{e}}\text{gk}\bar{\text{a}} > \text{jez}\bar{\text{e}}\text{gk}\bar{\text{a}}$ , въ позднѣйшій періодъ  $\text{jez}\bar{\text{e}}\text{gk}\bar{\text{a}}$ ,  $\text{re}\bar{\text{c}}\bar{\text{e}}\text{nj}\bar{\text{a}} > \text{re}\bar{\text{c}}\bar{\text{e}}\text{nj}\bar{\text{a}}$ , въ позднѣйшій періодъ  $\text{re}\bar{\text{c}}\bar{\text{e}}\text{nj}\bar{\text{a}}$ , и т. д. безъ конца. Явленія этого рода блестяще представлены въ кашубскомъ языкѣ и въ нѣкоторой мѣрѣ и въ другихъ языкахъ, см. ч. II настоящей работы. Долготу въ случаяхъ вродѣ  $\text{jez}\bar{\text{e}}\text{gk}\bar{\text{a}}$   $\text{jez}\bar{\text{e}}\text{gk}\bar{\text{u}}$  . . . (по аналогіи рано или поздно и  $\text{jez}\bar{\text{e}}\text{gk}\bar{\text{o}}$ ),  $\text{re}\bar{\text{c}}\bar{\text{e}}\text{nj}\bar{\text{a}}$   $\text{re}\bar{\text{c}}\bar{\text{e}}\text{nj}\bar{\text{u}}$  . . . (по аналогіи рано или поздно и  $\text{re}\bar{\text{c}}\bar{\text{e}}\text{nj}\bar{\text{e}}$ ) мы въ части II настоящей работы называли «замѣнительной» — этимъ неопредѣленнымъ терминомъ мы пользовались только для того, чтобы не раздражать читателя.

Бывало такъ, что сосѣдняго неударяемаго слога, куда перешла бы вторичная интонація  $\beta$ , не было. Въ такомъ случаѣ вторичная интонація  $\beta$  переходила на сосѣдній ударяемый слогъ, но за то удареніе, уступающее мѣсто вторичной интонаціи  $\beta$ , переходило на предшествующій слогъ