

кихъ случаяхъ, какъ Sg. G. gn̄zdà, она существовала съ самага начала, въ такихъ случаяхъ, какъ rōkà, она возникла вновь фонетически, а въ такихъ случаяхъ, какъ golvà (вм. gōlvà), она возникла вновь аналогически. Во-вторыхъ, законы Фортунатова, ограниченные, согласно вышеуказанному рамками двухъ послѣднихъ слоговъ слова, въ виду сей-часъ сдѣланной поправки, надо соединить въ одинъ: въ рамкахъ двухъ послѣднихъ слоговъ слова слогъ съ интонаціей А перетянулъ на себя удареніе съ *сосѣдняго* слога съ интонаціей В, причемъ подъ перенесеннымъ удареніемъ интонація А замѣнилась интонаціей В (rōka > rōkà, golv̄ > gōlv̄).

Передъ нами два закона, одинъ Фортунатовымъ не предусмотрѣнный, а другой замѣняющій оба закона Фортунатова:

1) Третій и далѣе отъ конца слогъ съ интонаціей В передалъ съ собою ударенія на предпослѣдній слогъ съ любой интонаціей, причемъ подъ перенесеннымъ удареніемъ первоначальная интонація сохранилась (rōkam̄ > rōkām̄, list̄x̄ > list̄x̄).

2) Въ рамкахъ двухъ послѣднихъ слоговъ слова слогъ съ интонаціей А перетянулъ на себя удареніе съ *сосѣдняго* слога съ интонаціей В, причемъ подъ перенесеннымъ удареніемъ интонація А замѣнилась интонаціей В (rōka > rōkà, golv̄ > gōlv̄).

Дѣйствіе перваго закона надо считать болѣе раннимъ, чѣмъ дѣйствіе втораго закона. Можно констатировать случаи перехода ударенія съ третьяго и далѣе отъ конца слога *черезъ* предпослѣдній слогъ съ интонаціей В на послѣдній слогъ съ интонаціей А (rōkojō > rōkojō) — это комбинированное дѣйствіе сначала перваго (rōkojō > rōkojō), а потомъ втораго закона (rōkojō > rōkojō). О переходѣ ударенія *черезъ* слогъ съ интонаціей В говорилъ уже Pedersen KZ. XXXVIII, хотя онъ и не объяснилъ, какъ понять это явленіе.

Итакъ:

1) Третій и далѣе отъ конца слогъ съ интонаціей В пере-