

слѣднихъ слоговъ слова (§ XV), то станутъ очевидны три вещи. Во-первыхъ, второй законъ Фортунатова надо ограничить рамками двухъ послѣднихъ слоговъ слова — вѣдь что-нибудь вроде $m\bar{f}s\grave{e}c\grave{y} > m\grave{f}s\bar{e}c\grave{y}$ прямо противорѣчило бы незнакомству конца древнѣйшаго періода съ удареніемъ въ комбинаціи съ интонаціей В въ третьемъ и далѣе отъ конца слогъ (было $m\bar{f}s\bar{e}c\grave{y}$ безъ всякихъ измѣненій). Во-вторыхъ, къ законамъ Фортунатова надо добавить еще законъ: третій и далѣе отъ конца слогъ съ интонаціей В передалъ съ себя удареніе на предпослѣдній слогъ съ любой интонаціей, причемъ подъ перенесеннымъ удареніемъ первоначальная интонація сохранилась (Zweisilbengesetz для ударенія въ комбинаціи съ интонаціей В) — вѣдь объясненію подлежатъ не только случаи вроде $g\grave{o}k\bar{a}x\grave{y} > g\bar{o}k\grave{a}x\grave{y}$, но и случаи вроде $l\grave{i}st\bar{y}x\grave{y} > l\bar{i}st\grave{y}x\grave{y}$. Въ-третьихъ, первый законъ Фортунатова надо, какъ и первый, ограничить рамками двухъ послѣднихъ слоговъ слова — вѣдь случаи вроде $g\grave{o}k\bar{a}x\grave{y} > g\bar{o}k\grave{a}x\grave{y}$ находятъ объясненіе вовсе не въ первомъ законѣ Фортунатова, а въ только что указанномъ Zweisilbengesetz'ѣ для ударенія въ комбинаціи съ интонаціей В, въ которомъ находятъ объясненія и случаи вроде $l\grave{i}st\bar{y}x\grave{y} > l\bar{i}st\grave{y}x\grave{y}$.

Если сообразить, что въ концѣ древнѣйшаго періода удареніе на послѣднемъ слогѣ во всѣхъ случаяхъ, кромѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ, комбинировалось съ интонаціей В (§ XV), то станутъ очевидны двѣ вещи. Во-первыхъ, первый законъ Фортунатова, ограниченный, согласно вышеуказанному, рамками двухъ послѣднихъ слоговъ слова, слѣдуетъ измѣнить въ томъ смыслѣ, что при перетяженіи ударенія съ предпослѣдняго слога на послѣдній интонація А подъ перенесеннымъ удареніемъ точно такъ же замѣнялась интонаціей В, какъ при перетяженіи ударенія съ послѣдняго слога на предпослѣдній, — вѣдь въ концѣ древнѣйшаго періода было совсѣмъ не $g\bar{o}k\grave{a}$, а $g\bar{o}k\grave{a}$, слѣдовательно, $g\bar{o}k\grave{a} > g\bar{o}k\grave{a}$, какъ $golv\grave{v}\bar{y} > golv\bar{v}\bar{y}$. Кстати сказать, исключительное распространеніе интонаціи В въ послѣднемъ слогѣ совершенно понятно: въ та-