

§ XV. О двухъ періодахъ исторіи прасловянской акцентологической системы, хотя въ совершенно иномъ освѣщеніи, впервые заговорилъ А. А. Шахматовъ. Ему же принадлежитъ первая попытка установить точные законы перехода отъ явленій конца древнѣйшаго періода къ явленіямъ начала позднѣйшаго періода. Правда, связанный признаніемъ для позднѣйшаго періода сложнѣйшей системы музыкальныхъ и экспираторныхъ различій (не имѣющей себѣ подобной ни въ одномъ изъ извѣстныхъ намъ языковъ), А. А. Шахматовъ не могъ не облечь этихъ законовъ въ громоздкое одѣяніе ученія о музыкальномъ паденіи и сокращеніи послѣднихъ въ словѣ слоговъ со всеми послѣдствіями и со всеми исключеніями изъ этихъ послѣдствій. Правда, связанный акцентологическимъ сербофильствомъ, А. А. Шахматовъ не могъ не упустить изъ вида западно-славянскаго богатства фактовъ. И тѣмъ не менѣе, въ своихъ законахъ перехода отъ явленій конца древнѣйшаго періода къ явленіямъ начала позднѣйшаго періода А. А. Шахматовъ, со свойственной ему необычайной пронипательностью, сумѣлъ напасть на подлинную суть дѣла.

Западно-славянскіе (преимущественно кашубскіе) факты, безъ которыхъ не обойтись при изслѣдованіи законовъ перехода отъ явленій конца древнѣйшаго періода къ явленіямъ начала позднѣйшаго періода, слѣдующіе. Во-первыхъ, въ западно-славянскихъ языкахъ сохраняется количественное чередованіе въ послѣднемъ слогѣ основы, въ сербскомъ языкѣ почти безслѣдно сметенное обобщеніемъ долготы. Это количественное чередованіе въ послѣднемъ слогѣ основы (строжайшимъ образомъ учтенное въ вышеприведенномъ обзорѣ) имѣетъ то чудесное свойство, что совершенно избавляетъ отъ необходимости вести разговоръ объ исключеніяхъ. Во-вторыхъ, въ западно-славянскихъ языкахъ сохраняется количественное чередованіе въ окончаніяхъ. Это количественное чередованіе въ окончаніяхъ (со всею тщательностью учтенное въ вышеприведенномъ обзорѣ) позволяетъ выставить чрезвычайно важное дополненіе къ законамъ А. А. Шахматова — дополненія, безъ которыхъ настоящее приложеніе не было бы написано. Въ части II настоящей работы мы это дополненіе формулировали въ такомъ духѣ: послѣдній слогъ слова въ прасловянскомъ языкѣ былъ дологъ, если, вмѣсто ожидаемаго по зако-