

вродѣ *prīstāvъхъ*, *jezegъхъ*, какъ и *rovъstъхъ*, существовали и формы съ двухсложными окончаніями вродѣ *prīstāvъхъ*, *jezegъхъ*, какъ и *rovъstъхъ*, и точно такъ же при формахъ съ двухсложными окончаніями вродѣ *bogaĭсѣхъ*, *vertenъхъ* существовали и формы съ двухсложными окончаніями вродѣ *bogaĭсѣхъ*, *vertenъхъ*. Какъ сформировался этотъ очагъ двоякости ударенія во II, какъ и въ III, склоненіи, это вопросъ особый, который получить освѣщеніе дальше. По поводу своеобразнаго положенія Sg. I. на -ътъмь -ьтъмь среди другихъ формъ II скл. съ двухсложными окончаніями надо сказать, что оно перестанетъ быть неяснымъ, какъ только мы обратимъ вниманіе на акцентологическое единообразіе *встѣхъ* остальныхъ формъ Sg. II скл.: изъ двухъ первоначальныхъ вариантовъ Sg. I. на -ътъмь -ьтъмь былъ отобранъ тотъ, при помощи котораго достигалось полное единообразіе ударенія на всемъ протяженіи Sg., а единообразіе ударенія на всемъ протяженіи Sg. было дальѣ закрѣплено и единообразіемъ количественнаго строенія на всемъ протяженіи Sg.

Итакъ:

Въ трех-и-болѣе-сложныхъ формахъ рецессивное удареніе замѣнило устойчивое удареніе на третьемъ отъ конца слогъ.

О переходѣ отъ явленій конца древнѣйшаго періода исторіи праславянской акцентологической системы къ явленіямъ начала позднѣйшаго ея періода.

§ XIV. Исторію праславянской акцентологической системы надо представлять въ двухъ періодахъ: древнѣйшемъ и позднѣйшемъ. Для древнѣйшаго періода характерно продолженіе праиндоевропейскихъ акцентологическихъ типовъ слога. Въ связи съ различными передвиженіями ударенія въ древнѣйшій періодъ, одна интонація иногда замѣняла другую, но общая картина акцентологическихъ типовъ слога отъ этого не измѣнялась. Древнія долготы никакимъ сокращеніямъ не подвергались. Для позднѣйшаго періода характеренъ въ отношеніи акцентологическихъ типовъ слога полный разрывъ съ праиндоевропейской традиціей. Древнія интонаціонныя различія исчезли. Древнія долготы испытали массо-