

Что русское различіе *оро*, *оло*, *ере* и *орò*, *олò*, *ерè* прямо ведетъ насъ къ различію нисходящести и восходящести ударенія, это либо предвзятость, либо смѣшеніе понятій. Это различіе ведетъ насъ просто къ различію рецессивности и устойчивости ударенія. Слогъ съ рецессивнымъ удареніемъ, въ силу самой природы рецессивнаго ударенія, не говоря ужъ о дѣйстви оплетающихъ всякую форму морфологическихъ ассоціацій (*вечера* : *на-вечерь* : *вèчерь* = *города* : *за-городъ* : *х*), могъ дать только слогъ съ *оро*, *оло*, *ере*. Слогъ съ устойчивымъ удареніемъ, въ силу дѣйствія оплетающихъ всякую форму морфологическихъ ассоціацій (*походѣти* : *походѣши* = *молотѣти* : *х*), могъ дать только слогъ съ *орò*, *олò*, *ерè*.

Что словенское различіе *ˆ* и *ˊ* прямо ведетъ насъ къ различію нисходящести и восходящести ударенія, это либо натяжка, либо недоразумѣніе. Для раскрытія натяжки или недоразумѣнія достаточно обратиться къ словенскому *ˆ*: въ части случаевъ оно продолжаетъ не древнее рецессивное, а древнее устойчивое удареніе; въ той же части случаевъ, гдѣ оно продолжаетъ древнее рецессивное удареніе, оно, въ результатъ послѣдствія славянскаго перенесенія, падаетъ не на первый слогъ ударнаго цѣлаго, а на второй, а если на первый, то по аналогическимъ причинамъ (*dobā* : *do-dōba*, въ соответствіи со сложенной формой также *dōba*; *na-dōb*, въ соответствіи со сложенной формой *dōb*) — а отъ особенностей новаго ударенія на второмъ слогѣ нельзя *ничего* заключать къ особенностямъ древняго ударенія на первомъ слогѣ. Словенское различіе *ˆ* и *ˊ* надо вообще разсматривать какъ вторичное.

Если искать данныхъ къ разрѣшенію вопроса только въ чакавскомъ нарѣчій, то съ самаго же начала приходится столкнуться съ двумя вещами. Во-первыхъ, данныя чакавскаго нарѣчія, безъ поддержки другихъ языковъ, для обоснованія утвержденія качественныхъ различій въ славянскомъ удареніи ненадежны: если вторичнаго происхожденія, различіе нисходящести и восходящести ударенія въ славянскомъ языкѣ (и въ штокавскомъ нарѣчій), то, пожалуй, вторичнаго же происхожденія различіе нисходящести и восходящести ударенія и въ чакавскомъ нарѣчій? Во-вторыхъ, данныя чакавскаго нарѣчія, безъ поддержки другихъ языковъ, для обоснованія утвержденія качественныхъ различій въ пра-