

-ё -і и Sg. L. на -ī изъ именъ III склоненія аналогически перенесена и въ имена I склоненія мягкаго типа, хотя первоначально въ именахъ I склоненія мягкаго типа слѣдуетъ предполагать такое же смѣшеніе Sg. D. и Sg. L. въ пользу особенности послѣдняго, какъ и въ именахъ I склоненія твердаго типа.

2) Въ остальныхъ случаяхъ кашубскій языкъ унаслѣдованныя изъ праславянскаго языка долготы послѣдняго слога обобщилъ только частично. Это Sg. N., G., L. (и D.) именъ I склоненія, восходящихъ къ праславянскимъ именамъ на -ja и его фонетическіе эквиваленты, восходящихъ къ праславянскимъ именамъ съ ъ ѣ въ послѣднемъ слогѣ основы, оканчивающихся на -ota, -oba, многихъ построенныхъ безъ суффикса съ приставкой и нѣкоторыхъ другихъ, ср. масѣха < масѣха при праславянск. mǎtєxǎ; Prt. Sg. Fm. на -aīa, -īīa -ēīa, -aīa < праславянск. -ala; въ извѣстной мѣрѣ — Pl. NVA. Ntr. (-a). Отмѣтимъ, что сѣверно-кашубская противоположность образованій типа рѣmāna < рѣmānā . . . съ долгимъ гласнымъ въ окончаніи и приставкѣ и образованій типа рѣstava . . . съ краткимъ гласнымъ въ окончаніи и въ приставкѣ удивительно точно продолжаетъ праславянскую противоположность образованій типа рѣmānā . . . съ долгимъ гласнымъ въ окончаніи и въ приставкѣ и образованій типа рѣstavǎ . . . съ краткимъ гласнымъ въ окончаніи и въ приставкѣ (ср. сообщенное въ § 2 наблюденіе относительно существительныхъ безъ суффикса съ приставкой).

Тѣ и другія обобщенія возникли еще до установленія первоначальнаго закона сѣверно-кашубскаго ударенія и потому явленіями этого ударенія отмѣчены. Долготы второй группы, будучи обобщены только частично, впоследствии аналогически исчезли, оставивъ слѣдъ въ удареніи.

Петроградъ,
апрѣль — іюнь
1920 г.