

если послѣдній слогъ въ праславянскую пору былъ долгій, то на второй отъ конца (предпослѣдній) слогъ слова. Выпавшіе гласные (ъ ь, съ одной стороны; і ё, съ другой) идутъ въ счетъ наравнѣ съ другими гласными; стянувшіеся гласные принимаются за два отдѣльныхъ гласныхъ.

По поводу этого ядра ученія Mikko'ly надо прежде всего сказать, что оно оставляетъ совершенно неосвѣщеннымъ вопросъ объ удареніи на послѣднемъ слогѣ слова — пробѣлъ чрезвычайно крупный. Почему Mikko'a не въ состояніи объяснить ударенія на послѣднемъ слогѣ слова, совершенно понятно. Mikko'a настаиваетъ на томъ, что сѣверно-кашубское удареніе въ существенномъ установилось еще до выпаденія ь ь. Разъ такъ, то всѣ случаи, гдѣ удареніе падаетъ на послѣдній слогъ слова закрытый, для Mikko'ly чрезвычайно трудны. Приходится оперировать не надъ явленіями, которыя можно символизировать черезъ  $\sim \sim$ , а надъ явленіями, которыя можно символизировать черезъ  $\sim \hat{\sim}$  (въ послѣднемъ слогѣ ь ь), — а удареніе тутъ съ точки зрѣнія ядра ученія Mikko'ly совершенно непонятное. Въмѣстѣ со случаями, гдѣ удареніе падаетъ на послѣдній слогъ слова закрытый, для Mikko'ly чрезвычайно трудны и случаи, гдѣ удареніе падаетъ на послѣдній слогъ слова долгій открытый: тѣхъ и другихъ случаевъ другъ отъ друга не оторвать.

Изъ сказаннаго ясно, что надо энергичнѣйшимъ образомъ опротестовать мысль Mikko'ly, что ь ь идутъ въ счетъ наравнѣ съ другими гласными. Вотъ і ё — другое дѣло. Къ мысли Mikko'ly, что стянувшіеся гласные принимаются за два отдѣльныхъ гласныхъ, надо отнестись съ извѣстной осторожностью. Положеніе вещей таково, что объясненіе достигается одинаково полно и внѣ мысли Mikko'ly.

Въ ядрѣ ученія Mikko'ly многое вѣрно, но кое-что, какъ видно, невѣрно. Mikko'la безусловно предчувствовалъ истину.

§ 70. Остались еще нѣкоторые комментаріи объяснительнаго характера къ переходу отъ первоначальнаго единаго строгаго фонетическаго закона къ современному многообразію явленій.

Въ наше время и въ теченіе извѣстнаго промежутка времени въ прошломъ сѣверно-кашубское удареніе есть и было *морфологизированнымъ* удареніемъ.

Въ первоначальномъ своемъ состояніи, въ эпоху дѣйствія извѣст-