

долготнаго типа съ двух-и-болѣе-сложной основой. Для ясности примѣры:

Sg. NVA.	k ^o orètk ^o	kāzàñē
G.	k ^o orètkā	kāzàñā
D.	k ^o orètk ^u	kāzàñū
I.	k ^o orètkā	kāzàñim
L.	k ^o orètk ^ū	kāzàñū
Pl. NVA.	k ^o orètkā	kāzàñā
G.	k ^o orètk, k ^o orètk ^{ov}	kōkàn, kāzàñī
D.	k ^o orètkām	kāzàñām
I.	k ^o orètkamī	kāzàñamī
L.	k ^o orètkāχ	kāzàñāχ

(Du. нѣтъ).

Сходство это не можетъ быть случайнымъ, тѣмъ болѣе, что оно опирается на другое сходство: и въ томъ, и въ другомъ случаѣ въ древности въ послѣднемъ слогѣ основы выпало ть ъ. Думается, что не слишкомъ смѣло утверждать, что всѣ существительныя II склоненія краткостнаго типа съ двух-и-болѣе-сложной основой группы В нѣкогда были существительными II склоненія долготнаго типа съ двух-и-болѣе-сложной основой, а окончанія долготнаго типа смѣнили на окончанія краткостнаго типа по аналогіи. Само собою разумѣется, это заставляетъ утверждать, что нѣкогда долготный типъ могъ комбинироваться не только съ мягкимъ, но и съ твердымъ типомъ. Sg. NVA. k^oorètk^o < k^oorètk^ō, D. k^oorètkā < k^oorètkā̄, D. k^oorètk^u < k^oorètk^ū и т. д.

Почему долготный типъ въ однихъ случаяхъ сохранился, а въ другихъ замѣнился краткостнымъ, догадаться легко. Долготный типъ сохранился въ комбинаціи съ мягкимъ типомъ и съ принадлежностью къ среднему роду—т. е. какъ разъ въ той комбинаціи, которая давала кое-какія совпаденія со склоненіемъ прилагательныхъ (Sg. NVA. -ē). А замѣнился краткостнымъ долготный типъ въ комбинаціи съ твердымъ типомъ или съ принадлежностью къ мужескому роду—т. е. какъ разъ въ той комбинаціи, которая никакихъ совпаденій со склоненіемъ прилагательныхъ не давала (Sg. N. Msc.— въ противоположность -ī, NVA. Ntr. -ō