

Для дальнѣйшаго это чрезвычайно важно.

§ 46. Въ связи съ тѣмъ, что сказано о происхожденіи существительныхъ I склоненія краткостнаго типа съ двух-и-болѣе-сложной основой группы В, умѣстно обратиться къ двумъ случаямъ, имѣющимъ съ ними общее.

1) Образованія Prt. Sg. Fm. на -aĭa, -iĭa -ĕĭa и -aĭa < прасловянск. -ala, гдѣ ударенія, въ противоположность образованіямъ Prt. Sg. Fm. на -ĭa и -aĭa < прасловянск. -ĭla, сильное, несомнѣнно, имѣли когда-то слогъ окончанія долгій, представляя полнѣйшую аналогію образованіямъ типа rob<sup>o</sup>ta < rob<sup>o</sup>tā . . . Замѣна долготы краткостью должна объясняться дѣйствіемъ аналогіи.

На южно-славянской почвѣ мы имѣемъ совершенно недвусмысленное подтвержденіе — это уже упоминавшіяся словенск. hodĭla, ĭubĭla, pĭsĭla, drĕmĭla . . . < hodilā, ĭubilā, pĭsālā, drĕmālā . . . (въ словенскомъ языкѣ ° замѣнило м. п. устойчивое удареніе на краткомъ слогѣ, если послѣдующій слогъ былъ долготъ).

2) Образованія Pl. NVA. Ntr. на -a, гдѣ удареніе въ части случаевъ сильное, несомнѣнно, имѣли когда-то въ этихъ случаяхъ слогъ окончанія долгій. Замѣна долготы краткостью должна объясняться дѣйствіемъ аналогіи.

На южно-славянской почвѣ мы имѣемъ совершенно недвусмысленное подтвержденіе — это сербск. Берличъ (А. А. Шахматовъ) njĕdrà (= njĕdrā), kòla (= kòlā), stàdà (= stādā), sĕrdcà (= sĕrdcā) . . ., Ivšić dlĭtā, krĭlā, plātnā, vĭnā . . . (полудолгота въ послѣднемъ слогѣ въ силу долготы подъ удареніемъ), также sĕlā, gĕbrā . . ., словенск. lĕta, zĕna, sĕdla, sĕla, bĕda, kolĕna, govĕda . . . (въ словенскомъ языкѣ ° замѣнило м. п. устойчивое удареніе на краткомъ слогѣ, если послѣдующій слогъ былъ долготъ).

## II склоненіе долготнаго типа.

§ 47. Нельзя не обратить вниманія на полнѣйшее сходство въ удареніи между существительными II склоненія краткостнаго типа съ двух-и-болѣе-сложной основой группы В и существительными II склоненія