

этихъ вопросовъ совершенно невозможно подойти къ правильному пониманію явленій ударенія.

I склоненіе долготнаго типа.

§ 42. I склоненіе долготнаго типа, какъ мы знаемъ, разнообразится въ зависимости отъ того, имѣеть ли существительное два и болѣе слоговъ основы или только одинъ слогъ основы. При двухъ и болѣе слогахъ основы въ Sg. A. окончаніе -ǫ и слабое удареніе (vècěřǫ), въ Pl. NV. -ě и слабое удареніе (vècěřě), въ Du. NV. -ĭ -ĕ и слабое удареніе (vècěřĕ). При одномъ слогѣ основы въ Sg. A. окончаніе -ā и сильное удареніе (tońā), въ Pl. NV. -ē и сильное удареніе (tońē), въ Du. NV. -ī и сильное удареніе (tońī).

Возникаетъ совершенно естественный вопросъ: первоначально ли различіе между I склоненіемъ долготнаго типа при двухъ и болѣе слогахъ основы и I склоненіемъ долготнаго типа при одномъ слогѣ основы?

Если допустить, что это различіе не первоначально, и что нѣкогда I склоненіе долготнаго типа было одинаково и при двухъ и болѣе слогахъ основы, и при одномъ слогѣ основы, именно и при двухъ и болѣе слогахъ основы, и при одномъ слогѣ основы характеризовалось тѣми особенностями, которыя сохранились при двухъ и болѣе слогахъ основы (Sg. A., какъ vècěřǫ, такъ и *tòńǫ nà-tońǫ, Pl. NV., какъ vècěřě, такъ и *tòńĕ, Du. NV., какъ vècěřĕ, такъ и *tòńī), — то объясненіе возникновенія тѣхъ особенностей, которыя налицо при одномъ слогѣ основы, не составитъ никакихъ затрудненій: совпаденіе по окончаніямъ и ударенію съ прилагательными въ однихъ формахъ, именно Sg. NV. (-ā), G. (-ē), D. (-ī), I. (-ā), L. (-ī), вызвало совпаденіе по окончаніямъ и ударенію съ прилагательными и въ нѣкоторыхъ другихъ формахъ, именно Sg. A. (прил. -ā), Pl. NV. (прил. -ē), Du. NV. (прил. *ī, вытѣсненное впоследствии черезъ Pl. NV. -ē).

Къ счастью, у насъ есть возможность не только допускать, но и утверждать. Вспомнимъ, что существительныя *pluralia tantum*, вродѣ *śiće*, *zgřěbe*, *dròžże*, *sàńe*, *gràble* . . ., послѣдовательно подходятъ подъ склоненіе краткостнаго типа. Вспомнимъ и то, что въ Pl., какъ и