

Ср. резюме въ *Urslavische Grammatik Mikko*’ы, ч. I, послѣднія страницы.

По поводу ученія *Mikko*’ы сдѣлаемъ прежде всего два замѣчанія.

Во-первыхъ, совершенно нельзя согласиться съ утвержденіемъ *Mikko*’ы, будто праславянское удареніе задерживалось у конца слова, если въ предударномъ слогѣ вышалъ гласный. Стоитъ просто перелистать ч. I настоящей работы, чтобы убѣдиться, насколько это утвержденіе беспочвенно.

Во-вторыхъ, совершенно нельзя согласиться съ отношеніемъ *Mikko*’ы къ сложенію глагола съ *vě* (и нѣкоторымъ другимъ аналогичнымъ случаямъ). Передъ нами явленіе ударнаго объединенія словъ новаго типа, см. § 34.

Что же остается отъ ученія *Mikko*’ы? А остается вотъ что.

Если отвлечься отъ явленій аналогической природы, то удареніе въ сѣверно-кашубской рѣчи падаетъ на третій отъ конца слогъ слова, а при долготѣ послѣдняго слога въ праславянскую пору — на второй отъ конца (предпослѣдній) слогъ слова. Вышавшіе гласные (ъ, ь, съ одной стороны, і, ё, съ другой) идутъ въ счетъ наравнѣ съ другими гласными; стянувшіеся гласные принимаются за двѣ отдѣльныхъ гласныхъ.

И только.

Не будемъ разбираться въ томъ, что представляетъ собою ученіе *Mikko*’ы по существу — этимъ намъ удобнѣе будетъ заняться позднѣе. Обратимъ вниманіе лишь на одно: въ чемъ можетъ *Mikko*’а удостовѣрить праславянское наслѣдіе? Оказывается, ни въ чемъ.

§ 34. Говоря объ ученіи Белић’а о сѣверно-кашубскомъ удареніи, надо строжайшимъ образомъ отграничить его отъ ученія Белић’а о кашубскомъ количествѣ слога. Ученія Белић’а о кашубскомъ количествѣ слога здѣсь мы не касаемся совершенно.

Раскроемъ Акцентске студије на страницахъ, посвященныхъ кашубскому языку.

Замѣтимъ: Белић говоритъ только о прилагательныхъ. А все прочее «пока» оставлено въ сторонѣ. Ужъ одно это возбуждаетъ нѣкую осторожность.

Опустимъ все, что говорится о количествѣ слога въ прилагатель-