

Cmm.	mĕ	emĕ	īmĕ	āmĕ
2 — 3.	ta	eta	īta	āta
Cmm.	tĕ	etĕ	ītĕ	ātĕ
Imp. Sg. 2.	—, i ĕ			āj

Что окончанія надо выдѣлять именно приведеннымъ образомъ, свидѣтельствуютъ приморскіе діалекты, гдѣ, какъ мы знаемъ удареніе на предпоследнемъ слогѣ основы обычно замѣняется удареніемъ на первомъ слогѣ основы. Prs. I zap^oǝvĕ|s > приморск. zàp^oǝvĕ|s. Prs. II donès|eš = приморск. do^onès|eš. Prs. III zaròb|iš = приморск. zaròb|iš. Prs. IV p^ootrĭm|āš = приморск. p^ootrĭm|āš, но p^ootrĭmaj|ā > приморск. p^ootrĭmaj|ā. Imp. I — III zap^oǝvĕ| —, ĩe-dònes|ĕ, ĩe-zàrob|i > приморск. zàp^oǝvĕ| —, ĩè-do^ones|ĕ, ĩè-zarob|i. Imp. IV p^ootrĕm|āj = приморск. p^ootrĕm|āj. Какъ объяснить, почему элементъ -aj- въ Prs. IV сѣверно-кашубъ относить въ составъ основы, а элементъ -aj въ Imp. IV — въ составъ окончанія, сказать трудно. Думается, что не безъ значенія то обстоятельство, что -āj въ Imp. IV имѣетъ такой же долгій гласный, какъ -āš, -ā и т. д. въ Prs. IV. Слѣдуетъ подчеркнуть замѣчательное различіе между образованиями вродѣ p^ootrĕm|āj = приморское p^ootrĕm|āj (ср. p^ootrĭm|āš, p^ootrĭm|ā и т. д.), и образованиями вродѣ p^oostařĕ| — > приморск. p^oostařĕ| — (ср. p^oostařĕj|eš, p^oostařĕj|e и т. д.) и p^oodàrūj| — > приморск. p^oodàrūj| — (ср. p^oodarĕj|eš, p^oodarĕj|e и т. д.). У быляковъ по аналогіи p^ootrĕmāj также p^oostařĕ и p^oodàrūj. У словинцевъ безъ измѣненій p^oostařĕ, а вмѣсто p^oodàrūj — p^oodàrāj съ -āj.

Вмѣсто -aj|ā и -aj|ā въ Prs. IV часто появляются стяженные -ā и -ā̄, причемъ, ксати сказать, удареніе остается на своемъ прежнемъ мѣстѣ: средне-кашубск. p^ootrĭmaja, приморск. p^ootrĭmaja = средне-кашубск. p^ootrĭma приморск. p^ootrĭma; p^ootrĭmajā = p^ootrĭmā.

Для формъ praeteriti:

Sg. Msc.	—	Pl. Msc.	ĕ	Du. Msc.	a
Fm.	a	Cmm.	ĕ	Cmm.	ĕ
Ntr.	o				